

Examenskurs Mathe

7. März 2016

Zuerst Grundlegendes

- Rechnen mit Matrizen
- Lineare Gleichungssysteme
- Die zu einer Matrix gehörende lineare Abbildung

1 Produkt aus Matrix und Spalte

Seien $m, n \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$, sei K ein Körper¹ ($\mathbb{Q}, \mathbb{R}, \mathbb{C}, \dots$), und sei (e_1, \dots, e_n) die Standard-Basis des K^n

$$(e_j = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} \leftarrow j).$$

Ferner sei

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & & \vdots \\ a_{m1} & \dots & a_{mn} \end{pmatrix} \in K^{m \times n} \quad (= K^{(m \times n)} = M(m \times n, K))$$

¹Körper:

$K \neq \emptyset$

$+$: $K \times K \rightarrow K, (a, b) \mapsto a + b$

\cdot : $K \times K \rightarrow K, (a, b) \mapsto a \cdot b$

und

$$a_1 = \begin{pmatrix} a_{11} \\ \vdots \\ a_{m1} \end{pmatrix}, \dots, \begin{pmatrix} a_{1n} \\ \vdots \\ a_{mn} \end{pmatrix}$$

seien die Spalten von A . Man schreibt dann auch $A = (a_1, \dots, a_n)$.

1.1

Für $x = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \in K^n$ ist

$$\begin{aligned} A \cdot x &= \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & & \vdots \\ a_{m1} & \dots & a_{mn} \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} a_{11} \cdot x_1 & \dots & a_{1n} \cdot x_n \\ \vdots & & \vdots \\ a_{m1} \cdot x_1 & \dots & a_{mn} \cdot x_n \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} a_{11} \cdot x_1 \\ \vdots \\ a_{m1} \cdot x_1 \end{pmatrix} + \dots + \begin{pmatrix} a_{1n} \cdot x_n \\ \vdots \\ a_{mn} \cdot x_n \end{pmatrix} \\ &= x_1 \cdot \begin{pmatrix} a_{11} \\ \vdots \\ a_{m1} \end{pmatrix} + \dots + x_n \cdot \begin{pmatrix} a_{1n} \\ \vdots \\ a_{mn} \end{pmatrix} \\ &= x_1 \cdot a_1 + \dots + x_n \cdot a_n \\ &= x_1 \cdot \text{1-te Spalte von } A + \dots + x_n \cdot \text{n-te Spalte von } A \end{aligned}$$

Insbesondere gilt für jedes $j \in \langle 1, \dots, n \rangle$:

$$\begin{aligned} A \cdot e_j &= \text{j-te Spalte von } A \\ &= a_j \end{aligned}$$

1.2

$$\begin{aligned}
 \{A \cdot x \mid x \in K^n\} &= \left\{ A \cdot \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \mid x_1, \dots, x_n \in K \right\} \\
 &\stackrel{1.1}{=} \{x_1 \cdot a_1 + \dots + x_n \cdot a_n \mid x_1, \dots, x_n \in K\} \\
 &= K \cdot a_1 + \dots + K \cdot a_n \\
 &= \langle a_1, \dots, a_n \rangle \text{ (andere Schreibweise)} \\
 &= [a_1, \dots, a_n] \\
 &= \text{span}\{a_1, \dots, a_n\} \\
 &= \text{Spaltenraum von } A
 \end{aligned}$$

$\{A \cdot x \mid x \in K^n\}$ ist daher ein Untervektorraum (UVR) des K^m , und es ist

$$\dim\{A \cdot x \mid x \in K^n\} = \text{Rang}(A).$$

Tripel $(V, +, \cdot)$ K (Vektorraum)

Abelsche Gruppe:

- assoziativ
- kommutativ
- inverses Element existiert
- neutrales Element existiert

K -Vektorraum: $V \neq \emptyset$

$$\begin{aligned}
 + : V \times V &\rightarrow V, (v, w) \mapsto v + w \\
 \cdot : K \times V &\rightarrow V, (\lambda, v) \mapsto \lambda \cdot v
 \end{aligned}$$

UVR U von V (Untervektorraum)

$U \subset V$ (Teilmenge)

1. $(0 \in U \Leftrightarrow) U \neq \emptyset$
2. $u_1, u_2 \in U \Rightarrow u_1 + u_2 \in U$
3. $u \in U, \lambda \in K \Rightarrow \lambda \cdot u \in U$

$K^{m \times n}$ VR? \rightarrow ja

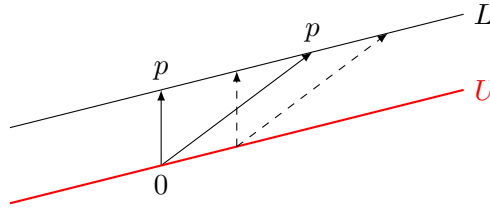
$\dim?$ $\rightarrow 6$ ($m \cdot n = 2 \cdot 3 = 6$)

Basis des VR

$$\begin{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \\ \begin{pmatrix} \lambda_1 & \lambda_2 & \lambda_3 \\ \lambda_4 & \lambda_5 & \lambda_6 \end{pmatrix} \end{pmatrix}$$

L ist affiner Unterraum von V : $L \subseteq V$.

L ist affiner Unterraum von V , wenn es ein $p \in V$ und einen Untervektorraum (UVR) U von V gibt, so dass $L = p + U = \{p + u \mid u \in U\}$ gilt.



1.3

Nun sei noch $b \in K^m$ beliebig aber fest.

$$L := \{x \in K^n \mid A \cdot x = b\}$$

$$L_h := \{x \in K^n \mid A \cdot x = 0\}$$

a) Behauptung: L_h ist UVR des K^n

Beweis:

$$A \cdot 0 = 0 \Rightarrow 0 \in L_h$$

$$u_1, u_2 \in L_h \Rightarrow A \cdot u_1 = 0 \text{ und } A \cdot u_2 = 0$$

$$\Rightarrow A \cdot (u_1 + u_2) = A \cdot u_1 + A \cdot u_2 = 0 + 0 = 0 \Rightarrow u_1 + u_2 \in L_h$$

$$u \in L_h, \lambda \in K \Rightarrow A \cdot (\lambda \cdot u) = \lambda \cdot A \cdot u = \lambda \cdot 0 = 0 \Rightarrow \lambda \cdot u \in L_h$$

b) Behauptung: $L \neq \emptyset \Leftrightarrow \text{Rang}(a_1, \dots, a_n, b) = \text{Rang}(a_1, \dots, a_n)$.

Beweis:

$$L \neq \emptyset \Leftrightarrow \text{Es gibt } x \in K^n \text{ mit } A \cdot x = b.$$

$$\Leftrightarrow \text{Es gibt } x_1, \dots, x_n \in K \text{ mit } b = x_1 \cdot a_1 + \dots + x_n \cdot a_n$$

$$\Leftrightarrow b \in \{A \cdot x \mid x \in K^n\}$$

$$\stackrel{1,2}{\Leftrightarrow} b \in K \cdot a_1 + \dots + K \cdot a_n$$

$$\Leftrightarrow K \cdot a_1 + \dots + K \cdot a_n + K \cdot b = K \cdot a_1 + \dots + K \cdot a_n$$

$$\Leftrightarrow \dim(K \cdot a_1 + \dots + K \cdot a_n + K \cdot b) = \dim(K \cdot a_1 + \dots + K \cdot a_n)$$

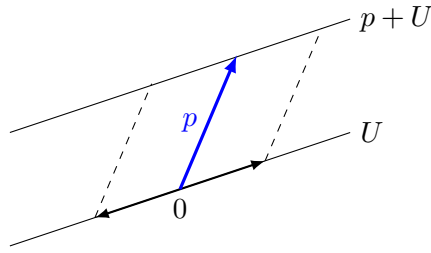
Maximalzahl linear unabhängiger Vektoren

$$\Leftrightarrow \text{Rang}(a_1, \dots, a_n, b) = \text{Rang}(a_1, \dots, a_n)$$

c) Wenn $L \neq \emptyset$ ist, gilt für jedes $p \in L$

$$L = p + L_h = \{p + u \mid u \in L_h\}$$

L ist also ein affiner UR des K^n , und L_h ist sein Richtungsraum.



Beweis:

Sei $p \in L$ beliebig und $L \neq \emptyset$. Dann ist $A \cdot p = b$. Zu zeigen $L = p + L_h$

$$\text{„} \Leftarrow \text{“: } \left. \begin{array}{l} x \in L \Rightarrow A \cdot x = b \\ \text{außerdem: } p \in L \Rightarrow A \cdot p = b \end{array} \right\} A \cdot (x - p) = A \cdot x - A \cdot p = b - b = 0$$

$$\Rightarrow x - p \in L_h$$

$$\Rightarrow \text{Es gibt } u \in L_h \text{ mit } x - p = u$$

$$\Rightarrow x = p + (x - p) \in p + L_h$$

$$\Rightarrow x = p + U \in p + L_h$$

$$\text{„} \Rightarrow \text{“: } x \in p + L_h \Rightarrow \text{Es gibt } u \in L_h \text{ mit } x = p + u$$

Man erhält

$$A \cdot x = A \cdot (p + u) = A \cdot p + A \cdot u \stackrel{p \in L}{=} b + 0 = b,$$

also $x \in L$.

1.4

Die Abbildung $l_A : K^n \rightarrow K^m$, $l_A(x) = A \cdot x$ für jedes $x \in K^n$ nennt man die zu A gehörige lineare Abbildung. l_A ist linear denn für alle $x, y \in K^n$ und jedes $\lambda \in K$ gilt:

$$l_A(x + y) = A \cdot (x + y) = A \cdot x + A \cdot y = l_A(x) + l_A(y)$$

$$l_A(\lambda \cdot x) = A \cdot (\lambda \cdot x) = \lambda \cdot A \cdot x = \lambda \cdot l_A(x)$$

$$\text{Bild}(l_A) = \{l_A(x) \mid x \in K^n\}$$

$$= \{A \cdot x \mid x \in K^n\}$$

$$= K \cdot a_1 + \dots + K \cdot a_n$$

$$= \text{Spaltenraum von } A$$

$\text{Bild}(l_A)$ ist folglich ein UVR des K^m und es ist $\dim(\text{Bild}(l_A)) = \text{Rang}(A)$.

$$\text{Kern}(l_A) = \{x \in K^n \mid l_A(x) = 0\}$$

$$= \{x \in K^n \mid A \cdot x = 0\}$$

$$= L_h$$

$\text{Kern}(l_A)$ ist folglich ein UVR des K^n und es ist $\dim(\text{Kern}(l_A)) = \dim(L_h) = n - \text{Rang}(A)$, denn die Dimensionsformel für lineare Abbildungen, angewandt auf $l_A : K^n \rightarrow K^m$ liefert

$$\begin{aligned} n &= \dim(K^n) \\ &= \dim(\text{Kern}(l_A)) + \dim(\text{Bild}(l_A)) \\ &= \dim(\text{Kern}(l_A)) + \text{Rang}(A). \end{aligned}$$

Bezogen auf 1.3 erhält man:

Wenn $L \neq \emptyset$ ist, ist L ein affiner UR des K^n , L_h ist sein Richtungsraum und es ist $\dim(L) = \dim(L_h) = n - \text{Rang}(A)$.

$V, W, f : V \rightarrow W$

$\dim(V) < \infty$

Dimensionsformel für lineare Abhängigkeit: $\dim(V) = \dim(\text{Kern}(f)) + \dim(\text{Bild}(f))$

$A \in K^{m \times n}$

$l_A : K^n \rightarrow K^m$

$l_A(x) = A(x)$ (linear abhängig)

linear: V, W K -VR

$f : V \rightarrow W$

$f(v_1 + v_2) = f(v_1) + f(v_2)$

$f(\lambda \cdot v) = \lambda \cdot f(v)$

Anwendung:

Frage: Ist die Abbildung $f : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^2$, $f \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x_1 + x_2 + x_3 \\ x_1 - x_3 \end{pmatrix}$ linear?

Antwort: Ja, denn für jedes $\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^3$ gilt:

$$f \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & -1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix}$$

1.5

Sei $f : K^n \rightarrow K^m$ eine Abbildung. Dann gilt:

Behauptung:

f linear \Leftrightarrow Es gibt $A \in K^{m \times n}$ mit $f(x) = A \cdot x$
für jedes $x \in K^n$. (d. h. mit $f = l_A$)

A ist dabei eindeutig bestimmt und zwar ist $A = (f(e_1), \dots, f(e_n)) =$ Matrix mit den

Spalten $f(e_1), \dots, f(e_n)$.

Beweis:

„ \Leftarrow “: schon gezeigt (1.4)

„ \Rightarrow “: Sei f linear.

Ist $x = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \in K^n$ beliebig, so ist $x = x_1 \cdot e_1 + \dots + x_n \cdot e_n$.

Da f linear ist, erhält man

$$\begin{aligned} f(x) &= f(x_1 \cdot e_1 + \dots + x_n \cdot e_n) \\ &\stackrel{f \text{ linear}}{=} x_1 \cdot f(e_1) + \dots + x_n \cdot f(e_n) \\ &\stackrel{1.1}{=} (f(e_1), \dots, f(e_n)) \cdot \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \\ &= (f(e_1), \dots, f(e_n)) \cdot x \end{aligned}$$

Zur Eindeutigkeit:

Seien $A, B \in K^{m \times n}$, und sei $A \cdot x = f(x) = B \cdot x$ für jedes $x \in K^n$. Man erhält $A = B$, denn für jedes $j \in \{1, \dots, n\}$ ist

$$j\text{-te Spalte von } A = A \cdot e_j = f(e_j) = B \cdot e_j = j\text{-te Spalte von } B.$$

Beispiel: (Zur Praxis)

Gleichungssystem

$$(*) \begin{cases} x_1 + 4x_2 + x_3 + x_4 + 2x_5 = 2 \\ 2x_1 + 8x_2 + 4x_3 + 4x_4 + 5x_5 = 5 \\ x_1 + 4x_2 + 3x_3 + 3x_4 + 6x_5 = 3 \end{cases}$$

$$(*_h) \begin{cases} x_1 + 4x_2 + x_3 + x_4 + 2x_5 = 0 \\ 2x_1 + 8x_2 + 4x_3 + 4x_4 + 5x_5 = 0 \\ x_1 + 4x_2 + 3x_3 + 3x_4 + 6x_5 = 0 \end{cases}$$

Lösungsmenge	L	L_h
Zugehörige Matrix	$A = \left(\begin{array}{ccccc c} 1 & 4 & 1 & 1 & 2 & 2 \\ 2 & 8 & 4 & 4 & 8 & 5 \\ 1 & 4 & 3 & 3 & 6 & 3 \end{array} \right)$	$A_h = \left(\begin{array}{ccccc c} 1 & 4 & 1 & 1 & 2 \\ 2 & 8 & 4 & 4 & 8 \\ 1 & 4 & 3 & 3 & 6 \end{array} \right)$
Elementare Zeilenumf.	$\left(\begin{array}{ccccc c} 1 & 4 & 1 & 1 & 2 & 2 \\ 0 & 0 & 2 & 2 & 4 & 1 \\ 0 & 0 & 2 & 2 & 4 & 1 \end{array} \right)$ $\left(\begin{array}{ccccc c} 1 & 4 & 1 & 1 & 2 & 2 \\ 0 & 0 & 2 & 2 & 4 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right)$	↓ $\left(\begin{array}{ccccc c} 1 & 4 & 1 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 2 & 2 & 4 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right)$
Zugehöriges LGS	$(**) \begin{cases} x_1 + 4x_2 + x_3 + x_4 + 2x_5 = 2 \\ 2x_3 + 2x_4 + 4x_5 = 1 \end{cases}$	$(**_h) \begin{cases} x_1 + 4x_2 + x_3 + x_4 + 2x_5 = 0 \\ 2x_3 + 2x_4 + 4x_5 = 0 \end{cases}$

Es gilt:

- Lösungsmenge von $(**)$ ist Lösungsmenge von $(*)$
Lösungsmenge von $(*_h)$ ist Lösungsmenge von $(**_h)$
- x_2, x_4, x_5 sind die freien, x_1 und x_3 die gebundenen Variablen.
- Sei W der von den Spalten von A erzeugte UVR des \mathbb{R}^3 . Dann ist auch
 $W = \text{Bild}(l_A)$
 $\dim(W) = \text{Rang}(A) = 2$.
Da x_1 und x_3 die gebundenen Variablen sind, bilden die erste und die dritte Spalte von A eine Basis von W . $\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 4 \\ 3 \end{pmatrix} \right)$ ist also eine Basis von W .
- Eine Basis von $L_h = \text{kern}(l_{A_h})$ erhält man wie folgt:
 $\dim(L_h) = 5 - \text{Rang}(A) = 5 - 2 = 3$

Bestimme x_1, x_3 bzw. y_1, y_3 bzw. z_1, z_3 so, dass $\begin{pmatrix} x_1 \\ 1 \\ x_3 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} y_1 \\ 0 \\ y_3 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} z_1 \\ 0 \\ z_3 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$ Lösungen

von $(**_h)$ sind. Man erhält $\begin{pmatrix} -4 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ -1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ -2 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$. Das ist eine Basis die gesucht ist.

5. Eine Lösung von (*) erhält man indem man u_1, u_3 so bestimmt, dass $\begin{pmatrix} u_1 \\ 0 \\ u_3 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$ eine

Lösung von (**) ist. Man erhält hier: $\begin{pmatrix} \frac{3}{2} \\ 0 \\ \frac{1}{2} \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$

$$6. L = \begin{pmatrix} \frac{3}{2} \\ 0 \\ \frac{1}{2} \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + \mathbb{R} \cdot \begin{pmatrix} -4 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + \mathbb{R} \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ -1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + \mathbb{R} \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ -2 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$y \in \text{Bild}(l_{A^2}) \Rightarrow$ Es gibt $x \in \mathbb{R}^n$ mit

$$\begin{aligned} y &= l_{A^2}(x) \\ &= A^2 \cdot x \\ &= A \cdot (A \cdot x) = l_A \cdot A \cdot x \\ &\in \text{Bild}(l_A) \end{aligned}$$

1.6 Aufgabe 1.12

Gegeben $A \in \mathbb{R}^{4 \times 5}$ mit $x_p \in \mathbb{R}^5$.

- Bestimme der *Rang* von A sowie die Lösungsmenge von $A \cdot x = 0$
- Bestimme $b \in \mathbb{R}^4$ so, dass x_p Lösung von $A \cdot x = b$ ist und gebe die Lösungsmenge von $A \cdot x = b$ an. x_p Lösung von $A \cdot x = b \Leftrightarrow A \cdot x_p = b$

Lösungsmenge von $A \cdot x = b = x_p +$ Lösungsmenge von $A \cdot x = 0$

1.7 Aufgabe 1.23

$$U = \left\{ \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^n \mid \sum_{i=1}^n x_i = 0 \right\}$$

- Zeige, dass U ein UVR des \mathbb{R}^n ist, und bestimme seine Dimension.

Lösung:

U ist die Menge aller Lösungen des homogenen linearen Gleichungssystems

$$x_1 + \dots + x_n = 0,$$

also des Gleichungssystems mit der Koeffizientenmatrix

$$A = (1, \dots, 1) = 0 \in \mathbb{R}^{1 \times n}$$

U ist folglich ein UVR des \mathbb{R}^n , und es ist

$$\dim(U) = n - \text{Rang}(A) = n - 1$$

b) Sei U' die Lösungsmenge einer (weiteren) homogenen linearen Gleichung

$$a_1 \cdot x_1 + \dots + a_n \cdot x_n = 0$$

Bestimme $\dim(U \cap U')$.

Lösung:

$U \cap U'$ ist der Lösungsraum des homogenen linearen Gleichungssystems

$$\begin{array}{rcl} x_1 + \dots + x_n & = & 0 \\ a_1 \cdot x_1 + \dots + a_n \cdot x_n & = & 0 \end{array} \quad \text{mit der Koeffizientenmatrix } A = \begin{pmatrix} 1 & \dots & 1 \\ a_1 & \dots & a_n \end{pmatrix}.$$

$$\dim(U \cap U') = n - \text{Rang}(A) = \begin{cases} n - 1, & \text{wenn } \begin{pmatrix} a_1 \\ \vdots \\ a_n \end{pmatrix} \in \mathbb{R} \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix} \\ n - 2, & \text{sonst} \end{cases}$$

1.8 Aufgabe 3.21

Behauptung: Für jedes $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ ist $\text{Rang}(A^2) \leq \text{Rang}(A)$

Beweis: Zu zeigen: $\dim(\text{Bild}(l_{A^2})) \leq \dim(\text{Bild}(l_A))$.

Zeige dazu: $\text{Bild}(l_{A^2}) \leq \text{Bild}(l_A)$

$b \in \text{Bild}(l_{A^2}) \Rightarrow$ Es gibt a mit $b = l_A(a) = A^2 \cdot a = A \cdot (A \cdot a) = l_A \cdot (A \cdot a) = \text{Bild}(l_A)$

1.9 5.39

V sei ein endlichdimensionaler VR, $\varphi : V \rightarrow V$ sei linear. Zeige:

a) Ist $\text{Kern}(\varphi) \cap \text{Bild}(\varphi) = \{0\}$, so ist $V = \text{Kern}(\varphi) \oplus \text{Bild}(\varphi)$

Noch zu zeigen: $V = \text{Kern}(\varphi) \oplus \text{Bild}(\varphi)$

$$\dim(\text{Kern}(\varphi) + \text{Bild}(\varphi)) =$$

$$= \dim(\text{Kern}(\varphi)) + \dim(\text{Bild}(\varphi)) - \dim(\text{Kern}(\varphi) \cap \text{Bild}(\varphi)) =$$

$$= \dim(\text{Kern}(\varphi)) + \dim(\text{Bild}(\varphi)) = \dim(V)$$

b) Ist $\varphi \circ \varphi = \varphi$, so ist $\text{Bild}(\varphi)$ die Menge der Fixpunkte von φ , und es gilt

$$V = \text{Kern}(\varphi) \cap \text{Bild}(\varphi)$$

Behauptung: $\text{Bild}(\varphi) = \text{Fix}(\varphi) := \{v \in V \mid \varphi(v) = v\}$

Beweis:

„ \Leftarrow “ $w \in \text{Bild}(\varphi) \Rightarrow$ Es gibt $v \in V$ mit $w = \varphi(v)$.

Man erhält $\varphi(w) = \varphi(\varphi(v)) \stackrel{\varphi \circ \varphi = \varphi}{=} \varphi(v) = w$ also $w \in \text{Fix}(\varphi)$

„ \Rightarrow “ $v \in \text{Fix}(\varphi) \Rightarrow v = \varphi(v) \Rightarrow v \in \text{Bild}(\varphi)$

Nach a) ist nur noch $\text{Kern}(\varphi) \cap \text{Bild}(\varphi) = \{0\}$ zu zeigen.

$v \in \text{Kern}(\varphi) \cap \text{Bild}(\varphi) \Rightarrow \varphi(v) = 0$ und $v \in \text{Bild}(\varphi) = \text{Fix}(\varphi)$

$\Rightarrow \varphi(v) = 0$ und $\varphi(v) = v \Rightarrow v = 0$

2 Eigenwerte, Eigenräume und Diagonalisierbarkeit

Sei K ein Körper, V ein K -Vektorraum, und sei $f : V \rightarrow V$ linear. Bezeichnet. Für $\lambda \in K$ sei $\text{Eig}(f, \lambda) := \{v \in V \mid f(v) = \lambda \cdot v\}$

2.1 Definition:

$\lambda \in k$ heißt Eigenwert von $f \Leftrightarrow$ es gibt $v \in V$ mit $v \neq 0$ und $f(v) = \lambda \cdot v$

Jedes $v \in V$ mit $v \neq 0$ und $f(v) = \lambda \cdot v$ heißt Eigenvektor von f zum Eigenwert λ .

Ist λ Eigenwert von f , so nennt man $\text{Eig}(f, \lambda) : \{v \in V \mid f(v) = \lambda \cdot v\}$ den Eigenraum von f zum Eigenwert λ .

2.2 Bemerkung:

$\text{Eig}(f, 0) = \{v \in V \mid f(v) = 0 \cdot v\} = \{v \in V \mid f(v) = 0\} = \text{Kern}(f)$

$\text{Eig}(f, 1) = \{v \in V \mid f(v) = 1 \cdot v\} = \{v \in V \mid f(v) = v\} =$ Menge der Fixpunkte von f .

Behauptung: Für jedes $\lambda \in K$ ist $\text{Eig}(f, \lambda)$ ein UVR von V .

Beweis:

- $f(0) = 0 = \lambda \cdot 0 = 0 \Rightarrow 0 \in \text{Eig}(f, \lambda)$

-

$$v, w \in \text{Eig}(f, \lambda) \Rightarrow f(v) = \lambda \cdot v \text{ und } f(w) = \lambda \cdot w$$

$$\stackrel{f \text{ linear}}{\Rightarrow} f(v+w) = f(v) + f(w) = \lambda \cdot v + \lambda \cdot w = \lambda \cdot (v+w)$$

$$\Rightarrow v+w \in \text{Eig}(f, \lambda)$$

-

$$v \in \text{Eig}(f, \lambda), \alpha \in K \Rightarrow f(\alpha \cdot v) = \alpha \cdot f(v) = \alpha \cdot (\lambda \cdot v) = \lambda \cdot (\alpha \cdot v)$$

$$\Rightarrow \alpha \cdot v \in \text{Eig}(f, \lambda)$$

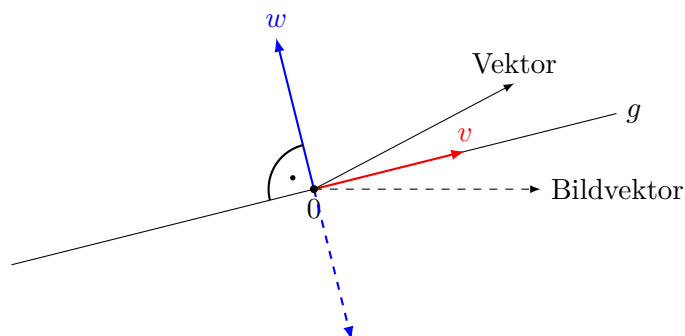
2.3 Beispiele:

1. Sei $g \in \mathbb{R}^2$ eine Gerade durch 0.

$f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ sei die Spiegelung an g (f ist linear)

$$\left. \begin{array}{l} f(v) = v = 1 \cdot v \\ f(w) = -w = (-1) \cdot w \end{array} \right\} 1 \text{ und } -1 \text{ sind Eigenwerte von } f.$$

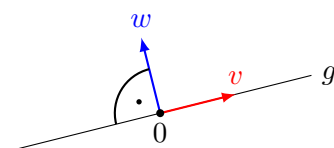
$Eig(f, 1) = g$, $Eig(f, -1)$ ist die zu g senkrechte Gerade durch 0.



2. Sei $g \subseteq \mathbb{R}^2$ eine Gerade durch 0.

$f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ sei die Orthogonalprojektion auf g .

f ist linear



$$f(v) = v = 1 \cdot v$$

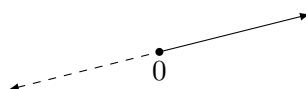
$$f(w) = 0 = 0 \cdot w$$

1 und 0 sind daher Eigenwerte von f .

$Eig(f, 1) = g$, $Eig(f, 0) = Kern(f)$ ist die Gerade durch 0 senkrecht zu g .

3. Sei $\alpha \in \mathbb{R}$, $0 < \alpha < 2 \cdot \pi$

$f_\alpha : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ sei die Drehung um 0 gegen den Uhrzeigersinn, Drehwinkel α .



f_α hat Eigenwerte $\Leftrightarrow \alpha = \pi$

-1 ist Eigenwert von f_π und es ist $Eig(f_\pi, -1) = \mathbb{R}^2$

4. Die Abbildung $f : \mathbb{R}^{2 \times 2} \rightarrow \mathbb{R}^{2 \times 2}$ sei definiert durch $f(x) = x^T$ für jedes $x \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$

Behauptung: f ist linear

Beweis:

$$f(x+y) = (x+y)^T = x^T + y^T = f(x) + f(y)$$

$$f(\alpha \cdot x) = (\alpha \cdot x)^T = \alpha \cdot x^T = \alpha \cdot f(x)$$

1 ist Eigenwert von f und es ist:

$$\begin{aligned} \text{Eig}(f, 1) &= \{x \in \mathbb{R}^{2 \times 2} \mid x^T = x\} \\ &= \left\{ \begin{pmatrix} a & b \\ c & c \end{pmatrix} \mid a, b, c \in \mathbb{R} \right\} \\ &= \left\{ a \cdot \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} + b \cdot \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} + c \cdot \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \mid a, b, c \in \mathbb{R} \right\} \\ &= \mathbb{R} \cdot \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} + \mathbb{R} \cdot \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} + \mathbb{R} \cdot \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

$$\dim(\text{Eig}(f, 1)) = 3$$

-1 ist ebenfalls Eigenwert von f und es ist:

$$\begin{aligned} \text{Eig}(f, -1) &= \{x \in \mathbb{R}^{2 \times 2} \mid f(x) = (-1) \cdot x\} \\ &= \{x \in \mathbb{R}^{2 \times 2} \mid x^T = -x\} \\ &= \left\{ \begin{pmatrix} 0 & b \\ -b & 0 \end{pmatrix} \mid b \in \mathbb{R} \right\} \\ &= \mathbb{R} \cdot \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

$$\dim(\text{Eig}(f, -1)) = 1$$

5. Sei $\mathbb{R}[x] := \{a_2x^2 + a_1x + a_0 \mid a_2, a_1, a_0 \in \mathbb{R}\}$ der \mathbb{R} -VR aller Polynome vom Grad ≤ 2 mit reellen Koeffizienten.

$f : \mathbb{R}[x] \rightarrow \mathbb{R}[x]$ sei definiert durch $f(p) = p + p''$. f ist linear.

Behauptung: 1 ist Eigenwert von f

Beweis:

$$\begin{aligned} \text{Eig}(f, 1) &= \{p \in \mathbb{R}[x] \mid f(p) = p\} \\ &= \{p \in \mathbb{R}[x] \mid p + p'' = p\} \\ &= \{p \in \mathbb{R}[x] \mid p'' = 0\} \\ &= \{a_1 \cdot x + a_0 \mid a_1, a_0 \in \mathbb{R}\} \end{aligned}$$

2.4 Bemerkung:

Sei $f : V \rightarrow V$ linear und sei $\lambda \in K$.

$$\begin{aligned} \text{Eig}(f, \lambda) &= \{v \in V \mid f(v) = \lambda \cdot v\} \\ &= \{v \in V \mid f(v) - \lambda v = 0\} \\ &= \text{Kern}(f - \lambda \text{id}_V) \end{aligned}$$

3 Übertragung auf Matrizen

Nun sei $A \in K^{n \times n}$ und $l_A : K^n \rightarrow K^n$, $l_A(x) = A \cdot x$.

3.1 Definition:

$\lambda \in K$ heißt Eigenwert von $A : \Leftrightarrow \lambda$ ist Eigenwert zu l_A

Jeder Eigenvektor von l_A zum Eigenwert λ heißt Eigenvektor von A zum Eigenwert λ .

$$Eig(A, \lambda) = Eig(l_A, \lambda)$$

3.2 Bemerkung:

1. $x \in K^n$ Eigenvektor von A zum Eigenwert λ
 $\Leftrightarrow x \neq 0$ und $l_A(x) = \lambda \cdot x$
 $\Leftrightarrow x \neq 0$ und $A \cdot x = \lambda \cdot x$.
- 2.

$$\begin{aligned} Eig(A, \lambda) &= Eig(l_A, \lambda) \\ &= \{x \in K^n \mid l_A(x) = \lambda \cdot x\} \\ &= \{x \in K^n \mid A \cdot x = \lambda \cdot x\} \\ &= \{x \in K^n \mid (A - \lambda \cdot E) \cdot x = 0\} \\ &= \{x \in K^n \mid (\lambda \cdot E - A) \cdot x = 0\} \\ &= \text{Lösungsraum des homogenen linearen GLS mit der Koeffizientenmatrix} \\ &\quad A - \lambda \cdot E \end{aligned}$$

Folglich ist

$$\dim(Eig(A, \lambda)) = n - \text{Rang}(A - \lambda \cdot E) = n - \text{Rang}(\lambda \cdot E - A)$$

3. $\lambda \in K$ ist Eigenwert von A
 \Leftrightarrow Es gibt $x \in K^n$ mit $x \neq 0$ und $A \cdot x = \lambda \cdot x$ (Geometrische Bedingung)
 \Leftrightarrow Es gibt $x \in K^n$ mit $x \neq 0$ und $(A - \lambda \cdot E) \cdot x = 0$
 $\Leftrightarrow \det(A - \lambda \cdot E) = 0$
 $\Leftrightarrow \det(\lambda \cdot E - A) = 0$ (Algebraische Bedingung)

3.3 Bemerkung:

Sei $A \in K^{n \times n}$, $x \in K^n$, $\lambda \in K$. Ist $A \cdot x = \lambda \cdot x$,
so ist für jedes $k \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$ $A^k \cdot x = \lambda^k \cdot x$

Beweis:

Vollständige Induktion

$k = 1 \checkmark$

$k \rightarrow k + 1 :$

$$\begin{aligned} A^{k+1} \cdot x &= A \cdot (A^k \cdot x) = A \cdot (\lambda^k \cdot x) \\ &= \lambda^k \cdot (A \cdot x) = \lambda^k \cdot (\lambda \cdot x) \\ &= \lambda^{k+1} \cdot x \end{aligned}$$

Folgerung:

Ist λ Eigenwert von A und ist x Eigenvektor von A zum Eigenwert λ , so gilt für jedes

$k \in \mathbb{N} \setminus \{0\} :$

λ^k ist Eigenwert von A^k und

x ist Eigenvektor von A^k zum Eigenwert λ^k .

3.4 Aufgabe 2.1 b

$$A = \begin{pmatrix} 4 & -1 & 1 \\ -2 & 7 & -2 \\ -1 & 2 & 2 \end{pmatrix}$$

Zeige: $\begin{pmatrix} -1 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix}$ ist Eigenvektor von A .

$$A \cdot \begin{pmatrix} -1 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -7 \\ 14 \\ 7 \end{pmatrix} = 7 \cdot \begin{pmatrix} -1 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$\Rightarrow \begin{pmatrix} -1 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix}$ ist Eigenvektor von A zum Eigenwert 7.

3.5 Aufgabe 2.33

Sei $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ invertierbar und sei $A^{-1} = A$ ($\Rightarrow A^2 = E$)

a) Zeige: Ist λ Eigenwert von A , so ist $\lambda = 1$ oder $\lambda = -1$.

Lösung:

λ Eigenwert von $A \Rightarrow$ Es gibt $x \in \mathbb{R}^n$ mit $x \neq 0$ und $A \cdot x = \lambda \cdot x$.

Man erhält

$$A^2 \cdot x = A \cdot (A \cdot x) = A \cdot (\lambda \cdot x) = \lambda \cdot A \cdot x = \lambda \cdot (\lambda \cdot x) = \lambda^2 \cdot x$$

Wegen $x \neq 0$ ist λ^2 Eigenwert von $A^2 = E$

Außerdem $A^{-1} = A \Rightarrow A^2 = E$

λ Eigenwert von $A \Rightarrow \lambda^2$ Eigenwert von $A^2 = E \Rightarrow \lambda^2 = 1$

b) Zeige: $(A + E) \cdot (A - E) = 0$
 $(A + E) \cdot (A - E) = A^2 - A \cdot E + E \cdot A - E^2 = A^2 - E^2 = 0$

c) Zeige: Ist 1 kein Eigenwert von A , so ist $A = -E$.

Lösung:

$$1 \text{ kein Eigenwert von } A \Rightarrow \det(A - E) \neq 0 \\ \Rightarrow A - E \text{ ist invertierbar.}$$

Multiplikation von $(A + E) \cdot (A - E) = 0$ mit $(A - E)^{-1}$ von rechts liefert $A + E = 0$, also $A = -E$.

3.6 Bemerkung:

- $f : V \rightarrow V$ linear
 λ Eigenwert (EW) von $f \Leftrightarrow$ Es gibt $v \in V$ mit $v \neq 0$ und $f(v) = \lambda \cdot v$
- $A \in K^{n \times n}$
 λ EW von $A \Leftrightarrow$ Es gibt $x \in K^n$ mit $x \neq 0$ und $A \cdot x = \lambda \cdot x$ (geom. Bedingung)
 $\Leftrightarrow \det(\lambda \cdot E - A) = 0 \quad (\Leftrightarrow \det(A - \lambda \cdot E) = 0)$
 $\Leftrightarrow \text{Rang}(\lambda \cdot E - A) < n \quad (\Leftrightarrow \text{Rang}(A - \lambda \cdot E) < n)$ } (alg. Bedingung)
- $\det(X \cdot E - A) = X^n + a_{n-1} \cdot X^{n-1} + \dots + a_1 \cdot X + a_0$ mit $a_0, a_1, \dots, a_{n-1} \in K$,
wobei gilt:
 $a_0 = (-1)^n \cdot \det(A)$ und $a_{n-1} = -\text{Spur}(A)$
Folgerung: A hat höchstens n Eigenwerte.
- Ist A eine Dreiecksmatrix, so sind die Elemente in der Hauptdiagonalen von A die Eigenwerte von A .
- Sei $s \in K$.
Wenn die Summe der Elemente in jeder Zeile von A gleich s ist, ist s Eigenwert von A und $\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix} \in K^n$ ist ein zugehöriger Eigenvektor.

$$\left(A \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} s \\ \vdots \\ s \end{pmatrix} = s \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix} \right)$$
- $x \in K^n$ ist Eigenvektor von $A \Leftrightarrow x \neq 0$ und $A \cdot x$ ist Vielfaches von x .
- 0 ist Eigenwert von $A \Leftrightarrow \det(A) = 0$
 $\det(A) = \det(A - 0 \cdot E)$
 $\Leftrightarrow \text{Rang}(A) < n$
 \Leftrightarrow die Spalten von A sind linear abhängig
 $\Leftrightarrow A$ ist nicht invertierbar.
- Eigenvektoren zu verschiedenen Eigenwerten von A sind linear unabhängig. Wenn $K = \mathbb{R}$ ist und A symmetrisch, so stehen sie sogar senkrecht aufeinander.

9. Frage: Wenn A' aus A durch elementare Umformungen entsteht, hat dann A' die gleichen Eigenwerte wie A ?

Antwort: Nein. Beispiel: $A = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$, $A' = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$

Eigenwerte von A : 0, 2

Eigenwerte von A' : 0, 1

3.7 Definition Diagonalisierbarkeit:

Sei V ein unendlichdimensionaler K -Vektorraum und $f : V \rightarrow V$ linear.

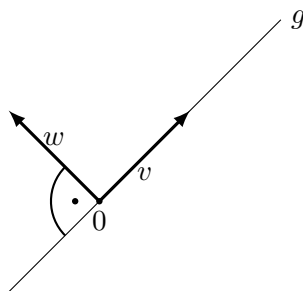
f heißt diagonalisierbar:

$\Leftrightarrow V$ besitzt eine Basis aus Eigenvektoren von f .

\Leftrightarrow Mindestens eine der darstellenden Matrizen von f ist eine Diagonalmatrix.

3.8 Beispiele:

1. Sei $g \subseteq \mathbb{R}^2$ eine Gerade durch 0 und $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ sei die Spiegelung an g bzw. die Orthogonalprojektion auf g . Sowohl die Spiegelung an g als auch die orthogonale Projektion auf g sind diagonalisierbar, denn mit v, w wie in folgender Skizze ist (v, w) eine Basis des \mathbb{R}^2 aus Eigenvektoren.



2. $f : \mathbb{R}^{2 \times 2} \rightarrow \mathbb{R}^{2 \times 2}$, $f(x) = X^T$ für jedes $x \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$ ist diagonalisierbar. Zeige dazu:

$$\left(\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \right)$$

ist eine Basis von $\mathbb{R}^{2 \times 2}$ aus Eigenvektoren von f .

Dass die angegebenen Matrizen Eigenvektoren von f sind, haben wir schon gezeigt.

Noch zu zeigen: Sie sind linear unabhängig. Aus

$$\lambda_1 \cdot \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} + \lambda_2 \cdot \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} + \lambda_3 \cdot \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} + \lambda_4 \cdot \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

mit $\lambda_1, \dots, \lambda_4 \in \mathbb{R}$ folgt

$$\begin{pmatrix} \lambda_1 & \lambda_2 + \lambda_4 \\ \lambda_2 - \lambda_4 & \lambda_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

also $\lambda_1 = \lambda_2 = \lambda_3 = \lambda_4 = 0$.

3.9 Bemerkung:

Sei $A \in K^{n \times n}$, A diagonalisierbar

$\Leftrightarrow K^n$ besitzt eine Basis aus Eigenvektoren von A .

\Leftrightarrow Es gibt $d_1, \dots, d_r \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$ mit paarweise verschiedenen $\lambda_1, \dots, \lambda_r \in K$, so dass gilt:

a) $\det(X \cdot E - A) = (X - \lambda_1)^{d_1} \cdot \dots \cdot (X - \lambda_r)^{d_r}$

b) Für jedes $i \in \{1, \dots, r\}$ ist $\dim(\text{Eig}(A, \lambda_i)) = d_i$ (geom. Vielfachheit = alg. Vielfachheit)

\Leftrightarrow Es gibt invertierbare $S \in K^{n \times n}$, so dass $S^{-1} \cdot A \cdot S$ eine Diagonalmatrix ist.

So ein S erhält man wie folgt:

Man bestimmt die verschiedenen Eigenwerte $\lambda_1, \dots, \lambda_r$ von A und für jedes i eine Basis von $\text{Eig}(A, \lambda_i)$. Schreibt man die so gewonnenen Basiselemente der Reihe nach als Spalten einer Matrix S , so ist S invertierbar, und es ist

$$S^{-1} \cdot A \cdot S = \left(\begin{array}{cccccccc} \lambda_1 & & & & & & & \\ & \ddots & & & & & & \\ & & \lambda_1 & & & & & \\ & & & \ddots & & & & \\ & & & & \lambda_r & & & \\ & & & & & \ddots & & \\ & & & & & & \lambda_r & \\ & & & & & & & \ddots \\ & & & & & & & & \lambda_r \end{array} \right) \left. \vphantom{\begin{array}{c} \lambda_1 \\ \ddots \\ \lambda_1 \\ \ddots \\ \lambda_r \\ \ddots \\ \lambda_r \end{array}} \right\} d_1 \left. \vphantom{\begin{array}{c} \lambda_r \\ \ddots \\ \lambda_r \end{array}} \right\} d_r$$

3.10 Bemerkung:

Sei $A \in K^{n \times n}$:

1. Eigenvektoren von A zu verschiedenen Eigenwerten sind linear unabhängig.
Folgerung: Hat A n verschiedene Eigenwerte, so ist A diagonalisierbar.
2. Ist $K = \mathbb{R}$ und A symmetrisch, so gilt:
 - a) Eigenvektoren zu verschiedenen Eigenwerten von A stehen aufeinander senkrecht.
 - b) A ist diagonalisierbar.
 - c) Bestimmt man bei der Ermittlung von S wie oben für jeden Eigenraum von A nicht nur eine Basis, sondern sogar eine Orthonormalbasis, so erhält man eine

orthogonale Basis S mit $S^{-1} \cdot A \cdot S = S^T \cdot A \cdot S =$

$$\begin{pmatrix} \lambda_1 & & & & \\ & \ddots & & & \\ & & \lambda_1 & & \\ & & & \ddots & \\ & & & & \lambda_r & \\ & & & & & \ddots \\ & & & & & & \lambda_r \end{pmatrix}$$

3.11 Definition:

Sei $S \in \mathbb{R}^{n \times n}$. S heißt orthogonal:

$$\Leftrightarrow S^T \cdot S = E$$

\Leftrightarrow Die Spalten von S bilden eine ONB des \mathbb{R}^n

3.12 Bemerkung:

Sei $S \in \mathbb{R}^{n \times n}$

1. Sei S orthogonal \Leftrightarrow die Spalten von S bilden eine Orthogonalbasis des \mathbb{R}^n .

2. S orthogonal $\Rightarrow \det(S) = 1$ oder $\det(S) = -1$

„ \Leftarrow “ falsch, Beispiel $S = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$

3. S orthogonal $\Rightarrow S$ invertierbar und $S^{-1} = S^T$

3.13 Aufgabe 6.20

Bestimme $S_{32}, S_{13}, S_{23}, S_{33} \in \mathbb{R}$ so, dass $S = \frac{1}{3} \cdot \begin{pmatrix} 2 & 1 & S_{13} \\ 1 & 2 & S_{23} \\ 2 & S_{32} & S_{33} \end{pmatrix}$ orthogonal ist.

Lösung:

$$S \text{ orthogonal} \Rightarrow \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ S_{32} \end{pmatrix} \perp \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix} = 2 + 2 + 2 \cdot S_{32} = 0 \Rightarrow S_{32} = -2$$

$$S \text{ orthogonal} \Rightarrow \begin{pmatrix} S_{13} \\ S_{23} \\ S_{33} \end{pmatrix} \perp \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ -2 \end{pmatrix} \Rightarrow \begin{pmatrix} S_{13} \\ S_{23} \\ S_{33} \end{pmatrix} \text{ ist Vielfaches von } \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ -2 \end{pmatrix}$$

3.14 Bemerkung 2.30 b:

Sei $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ diagonalisierbar.

1. Ist $A^3 = E$, so ist $A = E$.

2. (2.30 b) Hat A nur nicht negative Eigenwerte, so gibt es $A_0 \in \mathbb{R}^{n \times n}$ mit $A_0^2 = A$

Beweis:

Wenn A zunächst eine Diagonalmatrix ist, gelten 1. und 2.

$$A = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \lambda_n \end{pmatrix} \Rightarrow A^3 = \begin{pmatrix} \lambda_1^3 & & \\ & \ddots & \\ & & \lambda_n^3 \end{pmatrix}$$

$$A^3 = E \Rightarrow \lambda_i^3 = 1 \text{ für jedes } i \Rightarrow \lambda_i = 1 \text{ für jedes } i \Rightarrow A = E$$

$$A = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \lambda_n \end{pmatrix} = \underbrace{\begin{pmatrix} \sqrt{\lambda_1} & & \\ & \ddots & \\ & & \sqrt{\lambda_n} \end{pmatrix}}_{A_0}^2$$

Nun sei A diagonalisierbar.

Dazu gibt es ein inverses $S \in \mathbb{R}^{n \times n}$ und $\lambda_1, \dots, \lambda_n \in \mathbb{R}$ mit

$$S^{-1} \cdot A \cdot S = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \lambda_n \end{pmatrix} = D, \text{ also mit } A = S \cdot D \cdot S^{-1}.$$

$$\text{Zu 1.: } E = A^3 = S \cdot D \cdot S^{-1} \cdot S \cdot D \cdot S^{-1} \cdot S \cdot D \cdot S^{-1} = S \cdot D^3 \cdot S^{-1}$$

$$\Rightarrow D^3 = S^{-1} \cdot E \cdot S = E$$

$$\Rightarrow D = E$$

$$\Rightarrow A = S \cdot D \cdot S^{-1} = E$$

Zu 2.:

$$\begin{aligned} A &= S \cdot \begin{pmatrix} \lambda_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \lambda_n \end{pmatrix} \cdot S^{-1} \\ &= S \cdot \begin{pmatrix} \sqrt{\lambda_1} & & \\ & \ddots & \\ & & \sqrt{\lambda_n} \end{pmatrix} \cdot S^{-1} \\ &= \underbrace{S \cdot \begin{pmatrix} \sqrt{\lambda_1} & & \\ & \ddots & \\ & & \sqrt{\lambda_n} \end{pmatrix}}_{A_0} \cdot S^{-1} \cdot \underbrace{S \cdot \begin{pmatrix} \sqrt{\lambda_1} & & \\ & \ddots & \\ & & \sqrt{\lambda_n} \end{pmatrix}}_{A_0} \cdot S^{-1} \end{aligned}$$

3.15 Definition:

Seien $A, B \in K^{n \times n}$.

A und B heißen ähnlich, wenn es ein inverses $S \in K^{n \times n}$ gibt mit $S^{-1} \cdot A \cdot S = B$.

$$\begin{aligned} \det(B) &= \det(S^{-1} \cdot A \cdot S) \\ &= \det(S^{-1}) \cdot \det(A) \cdot \det(S) \\ &= \det(S^{-1}) \cdot \det(S) \cdot \det(A) \\ &= \det(S^{-1} \cdot S) \cdot \det(A) \\ &= \det(A) \end{aligned}$$

3.16 Bemerkung:

A und B ähnlich

$$\begin{aligned} \Rightarrow \quad \text{Rang}(A) &= \text{Rang}(B) \\ \det(A) &= \det(B) \\ \text{Spur}(A) &= \text{Spur}(B) \\ \text{char. Polynom von } A &= \text{char. Polynom von } B \end{aligned}$$

3.17 Bemerkung 2.20:

Seien $A, B \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$

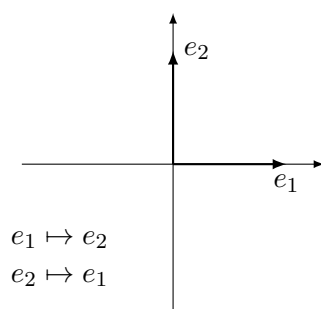
Frage: Gilt: $A \cdot B$ diagonalisierbar $\Rightarrow A$ und B diagonalisierbar?

Antwort: Nein! Sei $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ die Drehung um 0 gegen den Uhrzeigersinn, Drehwinkel $\frac{\pi}{2}$. Dann hat man:

$$\text{also } f \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$$

$$A = B = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \text{ ist nicht diagonalisierbar,}$$

$$A \cdot B = \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} \text{ aber schon.}$$



Frage: Gilt: A, B diagonalisierbar $\Rightarrow A \cdot B$ diagonalisierbar?

Antwort: Nein! Beispiel:

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}, B = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

A und B sind diagonalisierbar.

$$A \cdot B = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}$$

ist nicht diagonalisierbar. (Hat keinen reellen Eigenwert.)

Sei $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ bzw. $g : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ die Spiegelung an $\mathbb{R} \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$ bzw. $\mathbb{R} \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$.

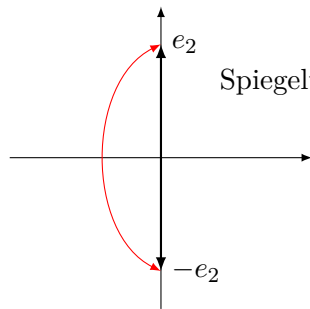
f und g sind linear; folglich ist für jedes $\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^2$

$$f \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = A \cdot \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \text{ mit } A = (f(e_1), f(e_2)) = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$$

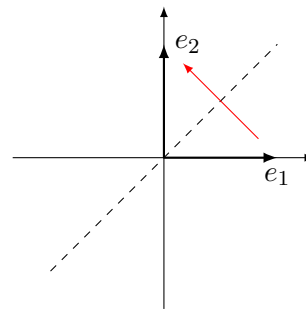
$$g \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = B \cdot \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \text{ mit } B = (g(e_1), g(e_2)) = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

$$(f \circ g) \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = f \left(g \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \right) = f \left(B \cdot \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \right) = (A \cdot B) \cdot \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$$

$f \circ g$ ist also die Drehung um $\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$ um $\frac{\pi}{2}$ im Uhrzeigersinn.



Spiegelung an der x -Achse



Spiegelung an $y = x$

Sei $(x - 3) \cdot (x - 4)^2$ das charakteristische Polynom einer reellen symmetrischen Matrix A . Dann gilt:

1. $A \in \mathbb{R}^{3 \times 3}$
2. 3 und 4 sind Eigenwerte von A
3. $g := \text{Eig}(A, 3)$ ist eine Gerade und $H := \text{Eig}(A, 4)$ ist eine Ebene im \mathbb{R}^3 durch 0.

4. $g \perp H$
5. Für jedes $a \in g \setminus \{0\}$ und jedes $b \in H \setminus \{0\}$ ist $a \times b \in H \setminus \{0\}$, ist also auch ein Eigenvektor von A zum Eigenwert 4.
6. $\left(\frac{1}{\|a\|} \cdot a, \frac{1}{\|b\|} \cdot b, \frac{1}{\|a \times b\|} \cdot (a \times b)\right)$ ist eine Orthonormalbasis (ONB) des \mathbb{R}^3 aus Eigenvektoren von A .
7. Die Matrix S mit diesen Spalten ist orthogonal, und es ist $S^T \cdot A \cdot S = \begin{pmatrix} 3 & & \\ & 4 & \\ & & 4 \end{pmatrix}$
8. $\det(A) = 3 \cdot 4 \cdot 4$

3.18 Satz (Prinzip der linearen Fortsetzung)

Seien V, W endlich dimensionale K -Vektorräume, (b_1, \dots, b_n) sei eine Basis von V und $w_1, \dots, w_n \in W$ seien beliebig. Dann gibt es genau eine lineare Abbildung

$$f : V \rightarrow W \text{ mit } \begin{array}{l} f(b_1) = w_1 \\ \vdots \\ f(b_n) = w_n \end{array}$$

Für dieses f gilt:

f injektiv $\Leftrightarrow w_1, \dots, w_n$ linear unabhängig

f surjektiv $\Leftrightarrow w_1, \dots, w_n$ erzeugen W .

$$\begin{array}{ccc} V & \xrightarrow[\text{linear}]{f} & W \\ b_1 & \mapsto & w_1 \\ \vdots & & \vdots \\ b_n & \mapsto & w_n \\ \uparrow & & \uparrow \\ \text{Basis} & & \text{beliebig} \end{array}$$

4 Darstellende Matrizen

Sei V, W endlichdimensional. K -Vektorraum, $f : V \rightarrow W$ sei linear. Wenn (v_1, \dots, v_m) bzw. (w_1, \dots, w_n) eine Basis von V bzw. W ist, so kann man wie folgt eine Matrix $M \in K^{n \times m}$ bestimmen:

1. Spalte von $M = \begin{pmatrix} \alpha_1 \\ \vdots \\ \alpha_n \end{pmatrix}$, wenn $f(v_1) = \alpha_1 \cdot w_1 + \dots + \alpha_n \cdot w_n$.

2. Spalte von $M = \begin{pmatrix} \beta_1 \\ \vdots \\ \beta_n \end{pmatrix}$, wenn $f(v_2) = \beta_1 \cdot w_1 + \dots + \beta_n \cdot w_n$.

3. Spalte usw.

Man nennt M die (darstellende) Matrix von f bezüglich (v_1, \dots, v_m) und (w_1, \dots, w_n) . Wenn $W = V$ (und damit $m = n$) ist, und $(w_1, \dots, w_n) = (v_1, \dots, v_m)$, so nennt man M die (darstellende) Matrix von f bezüglich (v_1, \dots, v_m) .

4.1 Beispiele:

1. Sei $f : \mathbb{R}^{2 \times 2} \rightarrow \mathbb{R}^2$, $f \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a+b+c+d \\ a+d \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$ ist linear.

$\left(\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \right)$ bzw. $\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$ ist eine Basis von $\mathbb{R}^{2 \times 2}$ bzw. \mathbb{R}^2 .

Bestimme eine Matrix M von f bezüglich dieser Basen:

$$\left. \begin{array}{l} f \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} = 0 \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} + 1 \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \\ f \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \end{pmatrix} = 2 \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} + 0 \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \\ f \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} = 0 \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} + 1 \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \\ f \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} = 0 \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} + 0 \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \end{array} \right\} \Rightarrow M = \begin{pmatrix} 0 & 2 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

2. $Pol_n(\mathbb{R}) = \{a_n \cdot x^n + \dots + a_1 \cdot x + a_0 \mid a_0, a_1, \dots, a_n \in \mathbb{R}\}$,

$f : Pol_3(\mathbb{R}) \rightarrow Pol_2(\mathbb{R})$, $f(p(x)) = p'(x) - (x+1) \cdot p''(x)$ ist linear.

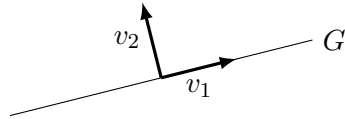
Bestimme die Matrix M von f bezüglich der Basen $(1, x, x^2, x^3)$ bzw. $(1, x, x^2)$

$$\left. \begin{array}{l} f(1) = 0 = 0 \cdot 1 + 0 \cdot x + 0 \cdot x^2 \\ f(x) = 1 - (x+1) \cdot 0 = 1 = 1 \cdot 1 + 0 \cdot x + 0 \cdot x^2 \\ f(x^2) = 2 \cdot x - (x+1) \cdot 2 = -2 = -2 \cdot 1 + 0 \cdot x + 0 \cdot x^2 \\ f(x^3) = 3 \cdot x^2 - (x+1) \cdot 6 \cdot x = -3 \cdot x^2 - 6 \cdot x = 0 \cdot 1 + (-6) \cdot x + (-3) \cdot x^2 \end{array} \right\} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow M = \begin{pmatrix} 0 & 1 & -2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -6 \\ 0 & 0 & 0 & -3 \end{pmatrix}$$

3. Sei $G \subseteq \mathbb{R}^2$ eine Gerade mit $0 \in G$.

$f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ bzw. $g : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ sei die Spiegelung an bzw. die Orthogonalprojektion auf G .



Dann ist $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$ die Matrix von f bezüglich (v_1, v_2) und $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ ist die Matrix von g bezüglich (v_1, v_2) .

4. $f : \mathbb{R}^{2 \times 2} \rightarrow \mathbb{R}^{2 \times 2}$, $f(x) = x^T$ für jedes $x \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$ ist linear. $\left(\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \right)$

ist eine Basis vom $\mathbb{R}^{2 \times 2}$.

Bestimme die Matrize M von f bezüglich dieser Basis.

$$\left. \begin{aligned} f \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} &= \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = 1 \cdot \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} + 0 \cdot \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} + 0 \cdot \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} + 0 \cdot \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \\ f \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} &= \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} = 0 \cdot \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} + 1 \cdot \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} + 0 \cdot \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} + 0 \cdot \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \\ f \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} &= \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = 0 \cdot \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} + 0 \cdot \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} + 1 \cdot \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} + 0 \cdot \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \\ f \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} &= \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} = 0 \cdot \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} + 0 \cdot \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} + 0 \cdot \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} + (-1) \cdot \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \end{aligned} \right\} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow M = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$$

5 Folgen (reeller Zahlen)

Im Folgenden seien stets $n_0, n, N \in \mathbb{N}$ und $\epsilon \in \mathbb{R}$. Ordnet man jedem $n \geq n_0$ genau ein $a_n \in \mathbb{R}$ zu, so erhält man die Folge $(a_n)_{n \geq n_0}$

Definition:

Sei $(a_n)_{n \geq n_0}$ eine Folge und sei $a \in \mathbb{R}$. $(a_n)_{n \geq n_0}$ heißt konvergent gegen a \Leftrightarrow Für jedes offene Intervall I mit $a \in I$ gilt:

Es gibt ein (von I abhängiges) $N \in \mathbb{N}$ mit $a_n \in I$ für jedes $n \geq N$. a heißt dann Grenzwert von $(a_n)_{n \geq n_0}$.

$(a_n)_{n \geq n_0}$ heißt konvergent, wenn es ein $a \in \mathbb{R}$ gibt, so dass $(a_n)_{n \geq n_0}$ konvergent gegen a ist.

Bemerkung:

$(a_n)_{n \geq n_0}$ ist konvergent gegen $a \Leftrightarrow$ Für jedes $\epsilon > 0$ gilt:

Es gibt ein (von ϵ abhängiges) $N \in \mathbb{N}$ mit $a_n \in]a - \epsilon, a + \epsilon[$ für jedes $n \geq N$.

\Leftrightarrow Für jedes $\epsilon > 0$ gilt:

Es gibt ein (von ϵ abhängiges) $N \in \mathbb{N}$ mit $|a_n - a| < \epsilon$ für jedes $n \geq N$

Beispiele:

- (a_n) mit $a_n = \frac{1}{n}$ für $n \geq 1$
 $(a_n)_{n \geq 1}$ ist konvergent gegen 0, denn:
Ist $\epsilon > 0$ beliebig vorgegeben, so gibt es nach dem archimedischen Axiom ein $N \in \mathbb{N}$ mit $N > \frac{1}{\epsilon}$
Für jedes $n \geq N$ gilt dann $\left| \frac{1}{n} - 0 \right| = \frac{1}{n} \leq \frac{1}{N} < \epsilon$
- $a_n = \frac{(\sin(n))^3 - 3 \cdot \cos(n)}{\sqrt{n}}$ für $n \geq 1$
 $|a_n| = \frac{1}{\sqrt{n}} \cdot |(\sin(n))^3 - 3 \cdot \cos(n)| = \frac{1}{\sqrt{n}} \cdot (|\sin(n)^3| + 3 \cdot |\cos(n)|) \leq \frac{4}{\sqrt{n}}$
Sei $\epsilon > 0$ beliebig vorgegeben. Wähle $N \in \mathbb{N}$ mit $\frac{4}{\epsilon} < n$. Dann gilt jedes $n \geq N$:
 $|a_n - 0| = |a_n| \leq \frac{4}{\sqrt{n}} \leq \frac{4}{\sqrt{N}} < \epsilon$
- $a_n = (-1)^n$, $n \geq 0$
Behauptung: $(a_n)_{n \geq n_0}$ ist nicht konvergent.
Beweis: Annahme: a ist Grenzwert.

 - Fall: $a \geq 0$ Dann ist für jedes n
 $a_{2n+1} = -1 \notin]a - \frac{1}{2}, a + \frac{1}{2}[$
 - Fall: $a < 0$ analog.

Sprechweise:

Sei $A(n)$ für $n \geq n_0$ eine Aussage. Wenn es ein $N \in \mathbb{N}$ mit $A(n)$ ist wahr für jedes $n \geq n_0$ gibt, so sagt man $A(n)$ ist wahr für fast alle n .

Bemerkung:

- Eine konvergente Folge $(a_n)_{n \geq n_0}$ hat genau einen Grenzwert. Bezeichnung: $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n$
Annahme: $(a_n)_{n \geq n_0}$ ist konvergent gegen a und gegen b , und es ist $a \neq b$.
- Sei $(a_n)_{n \geq n_0}$ konvergent gegen a und sei $c < a$ beliebig. Dann ist $a_n > c$ für fast alle n .
- Sei $c, d \in \mathbb{R}$ und $(a_n)_{n \geq n_0}$ eine konvergente Folge. Aus $c \leq a_n \leq d$ für jedes $n \geq n_0$ folgt dann $c \leq \lim a_n \leq d$
Sei $a = \lim a_n$.
Frage: Gilt diese Aussage auch für $<$ statt \leq ?
Antwort: Nein. Beispiel: $0 < \frac{1}{n} < 2$ für $n \geq 1$
- Schrankenlemma (Sandwich-Lemma)
Seien $(a_n), (b_n), (c_n)$ Folgen. (a_n) und (b_n) seien konvergent und es sei $\lim a_n = \lim b_n = c$. Wenn dann $a_n \leq c_n \leq b_n$ für jedes n gilt, ist auch (c_n) konvergent gegen c .

Seien (a_n) und (b_n) konvergente Folgen. Dann ist auch $(a_n \pm b_n)$ konvergent und es ist $\lim (a_n \pm b_n) = \lim a_n \pm \lim b_n$

Ist $b := \lim b_n \neq 0$ gibt es N mit $b_n \neq 0$ für jedes $n \geq N$, und $\left(\frac{a_n}{b_n}\right)_{n \geq N}$ ist konvergent gegen $\frac{\lim a_n}{\lim b_n}$.

Folgerungen:

1. Für jedes $c \in \mathbb{R}$ und jedes $l \in \mathbb{N}$ mit $l \geq 1$ ist $\left(\frac{c}{h^l}\right)_{n \geq 1}$ konvergent gegen 0.
2. Für jedes $l \in \mathbb{N}$ ist $\left(\frac{1}{n+l}\right)_{n \geq 1}$ konvergent gegen 0.
3. $a_n = \frac{n^3+2 \cdot n^2+3}{4n^3+5 \cdot n+6}, n \geq 0$
 $a_n = \frac{1 + \frac{2}{n} + \frac{3}{n^2}}{4 + \frac{5}{n^2} + \frac{6}{n^3}}$
 $\left. \begin{array}{l} \text{Zähler} \rightarrow 1 \\ \text{Nenner} \rightarrow 4 \neq 0 \end{array} \right\} \Rightarrow (a_n) \rightarrow \frac{1}{4}$
4. $a_n = \frac{1}{n} + \frac{1}{n+1} + \frac{1}{n+2}, n \geq 1$
 (a_n) ist konvergent gegen 0.
Frage: Ist $(a_n)_{n \geq 1}$ mit $a_n = \frac{1}{n} + \frac{1}{n+1} + \dots + \frac{1}{n+n}$ ebenfalls konvergent gegen 0?
Antwort: Nein, denn für jedes $n \geq 1$ ist
 $a_n = \frac{1}{n} + \frac{1}{n+1} + \dots + \frac{1}{n+n} \geq \frac{1}{n+1} \cdot (n+1) = (n+1) \cdot \frac{1}{2n} \geq n \cdot \frac{1}{2n} = \frac{1}{2}$
5. $(a_n)_{n \geq 1}$ mit $a_n = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^5$ ist konvergent gegen 1.
Frage: Ist $(a_n)_{n \geq 1}$ mit $a_n = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n$ konvergent gegen 1?
Antwort: Nein, denn für jedes $n \geq 1$ ist $\left(1 + \frac{1}{n}\right)^n \stackrel{\text{Bernoulli}}{\geq} 1 + n \cdot \frac{1}{n} = 2$

Bemerkung: (a_n) konvergent gegen $a \Leftrightarrow (a_{2k})$ und (a_{2k+1}) konvergent gegen a .

Definition: Sei $M \subset \mathbb{R}$.

1. $c \in \mathbb{R}$ heißt größtes Element (Maximum) von M : \Leftrightarrow
 - a) Für jedes $x \in M$ ist $x \leq c$
 - b) $c \in M$
Kleinstes Element analog.
2. $s \in \mathbb{R}$ heißt obere Schranke von M : \Leftrightarrow Für jedes $x \in M$ ist $x \leq s$. Untere Schranke analog.
3. M heißt nach oben beschränkt : \Leftrightarrow M besitzt eine obere Schranke. Nach unten beschränkt analog.
4. M heißt beschränkt : \Leftrightarrow M ist sowohl nach oben als auch nach unten beschränkt.

Bemerkung: Ist M nach oben beschränkt und nicht leer, so besitzt M nach dem Vollständigkeitsaxiom eine kleinste obere Schranke. Diese ist eindeutig bestimmt und heißt Supremum von M ($\sup(M)$).

Bemerkung: Wenn $M \subset \mathbb{R}$ ein Maximum besitzt, ist es eindeutig bestimmt. Bezeichnung $\max(M)$. Es ist dann $\sup(M) = \max(M)$. Für \inf analog.

Beispiel: $M := \{1 - \frac{1}{n} \mid n \in \mathbb{N} \setminus \{0\}\}$. Wegen $0 \leq x \leq 1$ für jedes $x \in M$ ist M beschränkt. M hat kein Maximum. $\sup(M) = 1$. 0 ist Minimum von M , also

$$\inf(M) = \min(M) = 0.$$

Definition:

Eine Folge $(a_n)_{n \geq n_0}$ heißt $\begin{cases} \text{nach oben beschränkt} \\ \text{nach unten beschränkt} \\ \text{beschränkt} \end{cases} \Leftrightarrow \{a_n \mid n > n_0\}$ ist $\begin{cases} \text{nach oben beschränkt} \\ \text{nach unten beschränkt} \\ \text{beschränkt} \end{cases}$

Bemerkung: (a_n) konvergent $\Rightarrow (a_n)$ beschränkt.

„ \Leftarrow “ ist falsch: Beispiel: $a_n := (-1)^n$.

Definition:

Eine Folge $(a_n)_{n \geq n_0}$ heißt monoton $\begin{cases} \text{wachsend} \\ \text{fallend} \end{cases} \Leftrightarrow \text{für jedes } n \geq n_0 \text{ ist } \begin{cases} a_{n+1} \geq a_n \\ a_{n+1} \leq a_n \end{cases}$

Beispiele:

1. Sei $(a_n)_{n \geq 1}$ definiert durch $a_1 = 0, a_{n+1} = \frac{1}{3} \cdot (a_n^3 + 1)$ für $n \geq 1$. Betrachte die Funktion $f: \mathbb{R} \mapsto \mathbb{R}, f(x) = \frac{1}{3} \cdot (x^3 + 1)$.
Dann ist $f(a_n) = a_{n+1}$ für jedes $n \geq 1$, f ist monoton wachsend.

Behauptung: $(a_n)_{n \geq 1}$ ist monoton wachsend

Beweis: Vollständige Induktion:

$$a_1 = 0 \leq \frac{1}{3} = a_2$$

$$n \rightarrow n+1 : a_1 \leq a_{n+1}$$

$$\begin{array}{l} f \text{ monoton} \\ \Rightarrow \\ \text{wachsend} \end{array} f(a_n) \leq f(a_{n+1})$$

$$\Rightarrow a_{n+1} \leq a_{n+2}$$

2. Sei $(a_n)_{n \geq 1}$ definiert durch $\begin{cases} a_1 = 1 \\ a_{n+1} = \frac{1}{3} \cdot (a_n^3 + 1) \end{cases}$ für $n > 1$

Behauptung: $(a_n)_{n > 1}$ ist monoton fallend.

Beweis: Vollständige Induktion: f wie bei 1.

$$a_2 = \frac{2}{3} < 1 = a_1$$

$$n \rightarrow n+1 : a_{n+1} \leq a_n$$

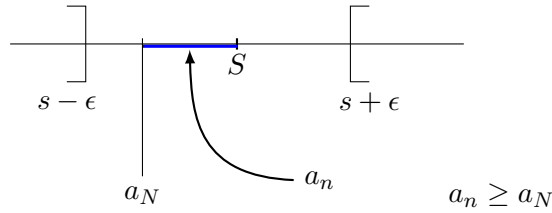
$$\begin{array}{l} f \text{ monoton} \\ \Rightarrow \\ \text{wachsend} \end{array} f(a_{n+1}) \leq f(a_n)$$

$$\Rightarrow a_{n+2} \leq a_{n+1}$$

5.1 Monotoniekriterium

1. Eine monoton wachsende nach oben beschränkte Folge $(a_n)_{n \geq n_0}$ ist konvergent und es ist $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \sup\{a_n \mid n \geq n_0\}$
2. Eine monoton fallende nach unten beschränkte Folge $(a_n)_{n \geq n_0}$ ist konvergent und es ist $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \inf\{a_n \mid n \geq n_0\}$

Beweis: Zu 1.: Sei $s = \sup\{a_n \mid n \geq n_0\}$ und sei $\epsilon > 0$ beliebig.



Anwendung: Sei $(a_n)_{n \geq 1}$ erklärt durch $\begin{cases} a_1 = 1 \\ a_{n+1} = \sqrt{a_n + 12} \end{cases}$ für $n \geq 1$.

Zeige, dass $(a_n)_{n \geq 1}$ konvergent ist und bestimme den Grenzwert. Wenn man schon wüsste, dass $(a_n)_{n \geq 1}$ konvergiert, könnte man den Grenzwert a wie folgt bestimmen.

$$\begin{array}{ccc}
 a_{n+1} = \sqrt{a_n + 12} & & \\
 \downarrow & & \downarrow \\
 & \underbrace{a}_{a+12} & \\
 & \downarrow & \\
 a & = \sqrt{a + 12} &
 \end{array}$$

Man erhält: $a^2 = a + 12$, also $a^2 - a - 12 = 0$, also $(a + 3) \cdot (a - 4) = 0$, also $a = -3$ oder $a = 4$. Wegen $a_n \geq 0$ für jedes $n \geq 1$ erhält man $a = 4$.

Behauptung: Für jedes $n \geq 1$ ist $a_n \leq 4$

Beweis: Vollständige Induktion:

$$a_1 = 1 \leq 4 \quad \checkmark$$

$$n \rightarrow n + 1 : a_n \leq 4 \Rightarrow a_{n+1} = \sqrt{a_n + 12} \leq \sqrt{16} = 4$$

Behauptung: $(a_n)_{n \geq 1}$ ist monoton wachsend.

Beweis: Vollständige Induktion:

$$a_1 = 1 \leq \sqrt{13} = a_2$$

$n \rightarrow n + 1 :$

$$\begin{aligned}
 a_1 \leq a_{n+1} & \Rightarrow a_n + 12 \leq a_{n+1} + 12 \\
 & \Rightarrow \sqrt{a_n + 12} \leq \sqrt{a_{n+1} + 12} \\
 & \Rightarrow a_{n+1} \leq a_{n+2}
 \end{aligned}$$

5.2 Cauchy-Bedingung

Eine Folge $(a_n)_{n \geq n_0}$ genügt der Cauchy-Bedingung, wenn es zu jedem $\epsilon > 0$ ein $N \in \mathbb{N}$ gibt, so dass $|a_k - a_l| < \epsilon$ für alle $k, l \in \mathbb{N}$ mit $k \geq N$ und $l \geq N$ gilt.

5.3 Cauchy-Kriterium

Eine Folge reeller Zahlen ist genau dann konvergent, wenn sie der Cauchy-Bedingung genügt.

6 Unendliche Reihen

6.1 Definition

Sei $(a_k)_{k \geq n_0}$ eine Folge. Für $n \in \mathbb{N}$ mit $n \geq n_0$ sei $S_n := \sum_{k=n_0}^n a_k$. Man nennt die Folge $(S_n)_{n \geq n_0}$ die zu $(a_k)_{k \geq n_0}$ gehörige Reihe, und bezeichnet sie mit $\sum_{k \geq n_0} a_k$. Wenn sie konvergiert bezeichnet man ihren Grenzwert mit $\sum_{k=n_0}^{\infty} a_k$. S_n heißt n -te Partialsumme von $(a_k)_{k \geq n_0}$ bzw. von $\sum_{k \geq n_0} a_k$.

6.2 Wichtige Beispiele

6.2.1 Geometrische Reihe

Sei $q \in \mathbb{R}$.

Behauptung: Die Reihe $\sum_{k \geq 0} q^k$ ist konvergent $\Leftrightarrow |q| < 1$. Wenn $|q| < 1$, gilt $\sum_{k=0}^{\infty} q^k = \frac{1}{1-q}$

Beweis: Für $n \in \mathbb{N}$ sei $S_n = \sum_{k=0}^n q^k$

1. Fall: $q = 1$: Dann $S_n = n + 1$ für jedes $n \in \mathbb{N}$. Man hat also Divergenz.

2. Fall: $q \neq 1$: Dann $(1 - q) \cdot S_n = S_n - q \cdot S_n$
 $= 1 + q + q^2 + \dots + q^n - (q + q^2 + \dots + q^n + q^{n+1})$
 $= 1 - q^{n+1}$ also $S_n = \frac{1 - q^{n+1}}{1 - q}$ für $n \in \mathbb{N}$.

(S_n) konvergent $\Leftrightarrow (q^{n+1})$ konvergent $\stackrel{q \neq 1}{\Leftrightarrow} |q| < 1$.

Im Fall $|q| < 1$ erhält man $\sum_{k=0}^{\infty} q^k = \lim_{k \rightarrow \infty} S_n = \frac{1}{1-q}$

6.2.2 Teleskopreihe

Behauptung: $\sum_{k \geq 2} \frac{1}{k \cdot (k-1)}$ ist konvergent und es ist $\sum_{k=2}^{\infty} \frac{1}{k \cdot (k-1)} = 1$

Beweis: $\frac{1}{k \cdot (k-1)} = \frac{1}{k-1} - \frac{1}{k}$

Für $n \geq 2$ ist daher $S_n = \sum_{k=2}^n \frac{1}{k \cdot (k-1)} =$

$$= \sum_{k=2}^n \frac{1}{k-1} - \sum_{k=2}^n \frac{1}{k} = 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \dots + \frac{1}{n-1} - \left(\frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \dots + \frac{1}{n-1} + \frac{1}{n} \right) = 1 + \frac{1}{n}$$

$(S_n)_{n \geq 2}$ ist konvergent und es ist $\sum_{k=2}^{\infty} \frac{1}{k \cdot (k-1)} = \lim S_n = 1$

6.2.3

Sei $p \in \mathbb{N}$, $p \geq 2$.

Behauptung: $\sum_{k \geq 1} \frac{1}{k^p}$ ist konvergent.

Beweis: Für $k \geq 2$ ist $k^p \geq k^2 \geq k \cdot (k-1)$ also $0 < \frac{1}{k^p} \leq \frac{1}{k \cdot (k-1)}$

Für $n \in \mathbb{N}$ mit $n \geq 2$ ist daher $S_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k^p} = 1 + \sum_{k=2}^n \frac{1}{k^p} \leq 1 + \sum_{k=2}^n \frac{1}{k \cdot (k-1)} \leq 2$

$(S_n)_{n \geq 1}$ ist daher nach oben beschränkt. Wegen $\frac{1}{k^p} > 0$ für jedes $k \geq 1$ ist $(S_n)_{n \geq 1}$ monoton wachsend. Nach dem Monotoniekriterium ist $(S_n)_{n \geq 1}$ konvergent.

6.2.4 Harmonische Reihe

Behauptung: Die Reihe $\sum_{k \geq 1} \frac{1}{k}$ ist divergent.

Beweis: Für $n \in \mathbb{N}$, $n \geq 1$ sei $S_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k}$

Annahme: $\sum_{k \geq 1} \frac{1}{k}$ ist konvergent gegen a . Dann konvergieren $(S_{2n})_{n \geq 1}$ und $(S_n)_{n \geq 1}$ beide gegen a . $(S_{2n} - S_n)_{n \geq 1}$ ist dann konvergent gegen 0.

Es ist aber $S_{2n} - S_n = \frac{1}{n+1} + \frac{1}{n+2} + \dots + \frac{1}{n+n} \geq n \cdot \frac{1}{n+n} = \frac{1}{2}$ Widerspruch.

6.2.5

Behauptung: Für jedes $s \in \mathbb{R}$ mit $s > 1$ ist $\sum_{k \geq 1} \frac{1}{k^s}$ konvergent.

Beweis: Mit Integralvergleichskriterium (siehe unten).

6.2.6 Alternierende Harmonische Reihe

Behauptung: Die Reihe $\sum_{k \geq 1} (-1)^k \cdot \frac{1}{k}$ ist konvergent.

Beweis: Mit Leibniz-Kriterium (siehe unten).

6.2.7 Exponentialreihe

Behauptung: Die Reihe $\sum_{k \geq 0} \frac{x^k}{k!}$ ist für jedes $x \in \mathbb{R}$ konvergent. (Siehe unten)

Es ist $\exp(x) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{x^k}{k!}$

6.3 Bemerkung

Sei $(a_k)_{k \geq n_0}$ eine Folge, und sei $n_1 \in \mathbb{N}$, $n_1 > n_0$.

Dann gilt: $\sum_{k \geq n_0} a_k$ konvergent $\Leftrightarrow \sum_{k \geq n_1} a_k$ konvergent.

Im Konvergenzfall ist $\sum_{k=n_0}^{\infty} a_k = \sum_{k=n_0}^{n_1-1} a_k + \sum_{k=n_1}^{\infty} a_k$

6.4 28 a

Bestimme den Grenzwert der konvergenten Reihe $\sum_{k \geq 0} \frac{3^{-k}}{(k+1)!}$

$$\sum_{k \geq 0} \frac{3^{-k}}{(k+1)!} = 3 \cdot \sum_{k \geq 0} \frac{\left(\frac{1}{3}\right)^{k+1}}{(k+1)!} \stackrel{l=k+1}{=} 3 \cdot \sum_{l \geq 1} \frac{\left(\frac{1}{3}\right)^l}{l!} \Rightarrow \sum_{k=0}^{\infty} \frac{3^{-k}}{(k+1)!} = 3 \cdot \sum_{l=1}^{\infty} \frac{\left(\frac{1}{3}\right)^l}{l!} = 3 \cdot \left(\exp\left(\frac{1}{3}\right) - 1 \right)$$

6.5 Bemerkung

$\sum_{k \geq n_0} a_k$ konvergent $\Rightarrow (a_k)_{k \geq n_0}$ Nullfolge. „ \Leftarrow “ falsch. Beispiel: $\sum_{k \geq 1} \frac{1}{k}$

6.6 Anwendung

Untersuche $\sum_{k \geq 1} a_k$ mit $a_k = \frac{k^2+2k+3}{4k+5} \cdot \frac{(k+1)^2}{k^{k+1}}$ auf Konvergenz.

$$a_k = \frac{k^2 + 2k + 3}{4k + 5} \cdot \frac{1}{k} \cdot \left(\frac{k+1}{k}\right)^k = \frac{k^2 + 2k + 3}{4k^2 + 5k} \cdot \left(1 + \frac{1}{k}\right)^k = \frac{1 + \frac{2}{k} + \frac{3}{k^2}}{4 + \frac{5}{k}} \cdot \left(1 + \frac{1}{k}\right)^k \xrightarrow{k \rightarrow \infty} \frac{1}{4} \cdot e \neq 0$$

$\sum_{k \geq 1} a_k$ ist also divergent.

6.7 Definition

$\sum_{k \geq n_0} a_k$ heißt absolut konvergent $:\Leftrightarrow \sum_{k \geq n_0} |a_k|$ konvergent.

6.8 Bemerkung

$\sum_{k \geq n_0} a_k$ heißt konvergent \Rightarrow

1. $\sum_{k \geq n_0} a_k$ konvergent

2. $\left| \sum_{k \geq n_0}^{\infty} a_k \right| \leq \sum_{k \geq n_0}^{\infty} |a_k|$

6.9 Vergleichskriterium

6.9.1 Majorantenkriterium

Eine Reihe $\sum_{k \geq 0} a_k$ ist absolut konvergent, wenn es eine konvergente Reihe $\sum_{k \geq n_0} b_k$ gibt, so dass $|a_k| \leq b_k$ für fast alle k gilt.

6.9.2 Minorantenkriterium

Eine Reihe $\sum_{k \geq n_0} a_k$ ist divergent, wenn es eine divergente Reihe (Minorante) $\sum_{k \geq n_0} b_k$ gibt, so dass $|b_k| \leq a_k$ für fast alle k gilt.

6.10 Anwendung

6.10.1 2.3 a

$$\sum_{k \geq 0} \frac{k+4}{k^2-3k+1}$$

$\frac{k+4}{k^2+1-3k} \geq \frac{k}{k^2} = \frac{1}{k}$ für $k \geq 1$. Da $\sum_{k \geq 1} \frac{1}{k}$ divergent ist, ist die betrachtete Reihe nach dem Minorantenkriterium ebenfalls divergent.

6.10.2 2.4

$$\sum_{k \geq 1} \frac{3k^2+1}{k^4+1}$$

$\frac{3k^2+1}{k^4+1} \leq \frac{3k^2+3k^2}{k^4} = 6 \cdot \frac{1}{k^2}$. Da $6 \cdot \sum_{k \geq 1} \frac{1}{k^2}$ konvergent ist, ist $\sum_{k \geq 1} \frac{3k^2+1}{k^4+1}$ nach dem Majorantenkriterium ebenfalls konvergent.

6.10.3 2.6 a

$$\sum_{k \geq 1} \frac{2^k}{3^k+4^k}$$

$$\frac{2^k}{3^k+4^k} \leq \frac{2^k}{3^k} = \left(\frac{2}{3}\right)^k$$

$\sum_{k \geq 0} \left(\frac{2}{3}\right)^k$ konvergent.

$$\sum_{k \geq 0} \frac{4^k}{2^k+3^k}$$

$$\frac{4^k}{2^k+3^k} \geq \frac{4^k}{3^k+3^k} = \frac{1}{2} \cdot \left(\frac{4}{3}\right)^k$$

$\sum_{k \geq 0} \frac{1}{2} \cdot \left(\frac{4}{3}\right)^k = \frac{1}{2} \cdot \sum_{k \geq 0} \left(\frac{4}{3}\right)^k$ divergent.

Behauptung: $\sum_{k \geq 1} \frac{1}{\sqrt{k}}$ divergent.

Beweis: $k \geq 1 \Rightarrow \frac{1}{\sqrt{k}} \geq \frac{1}{k} \quad \sum_{k \geq 1} \frac{1}{k}$ divergent.

6.10.4 2.22 und 2.23

$(k^2 \cdot a_k) \xrightarrow{\text{konvergiert}} c > 0$

Behauptung: $\sum a_k$ ist konvergent.

Beweis: Wegen $(k^2 \cdot a_k) \rightarrow c > 0$ ist für fast alle k

$0 < k^2 \cdot a_k \leq 2c$, also $0 < a_k \leq 2c \cdot \frac{1}{k^2}$ } Behauptung.
 $\sum 2c \cdot \frac{1}{k^2}$ ist konvergent

Behauptung: $(k \cdot a_k) \rightarrow c > 0 \Rightarrow \sum a_k$ divergent.

Beweis: Wegen $(k \cdot a_k) \rightarrow c$ ist für fast alle k

$k \cdot a_k \geq \frac{c}{2}$, also $a_k \geq \frac{c}{2} \cdot \frac{1}{k}$

$\sum \frac{c}{2} \cdot \frac{1}{k}$ ist divergent.

6.11 Quotientenkriterium

1. Eine Reihe $\sum_{k \geq n_0} a_k$ ist absolut konvergent, wenn es ein $q \in \mathbb{R}$ mit $0 < q < 1$ und ein $N \in \mathbb{N}$ gibt, so dass für jedes $k \geq N$ gilt: $a_k \neq 0$ und $\left| \frac{a_{k+1}}{a_k} \right| \leq q$
2. Eine Reihe $\sum_{k \geq n_0} a_k$ ist divergent, wenn es ein $N \in \mathbb{N}$ gibt, so dass für jedes $k \geq N$ gilt: $a_k \neq 0$ und $\left| \frac{a_{k+1}}{a_k} \right| \geq 1$

6.11.1 Korollar

Sei $\sum_{k \geq n_0} a_k$ eine Reihe. Wenn es ein $N \in \mathbb{N}$ gibt, so dass gilt:

1. $a_k \neq 0$ für jedes $k \geq N$
2. Die Folge $\left(\left| \frac{a_{k+1}}{a_k} \right| \right)_{k \geq N}$ ist konvergent,

so ist

$$\sum_{k \geq n_0} a_k \begin{cases} \text{absolut konvergent} \\ \text{divergent} \end{cases} \text{ wenn } \lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{a_{k+1}}{a_k} \right| \begin{cases} < 1 \\ > 1 \end{cases}$$

Im Fall $\lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{a_{k+1}}{a_k} \right| = 1$ ist keine Aussage möglich.

6.11.2 Beispiel

$$\sum_{k \geq 1} \frac{1}{k} \quad \text{und} \quad \sum_{k \geq 1} \frac{1}{k^2}$$

6.11.3 Beispiel

Für welche $x \in \mathbb{R}$ konvergiert $\sum_{k \geq 0} \frac{8^k}{(3k)!} \cdot x^{3k}$?

Für $x = 0$ konvergent.

Sei $x \neq 0$ und $a_k = \frac{8^k \cdot x^{3k}}{(3k)!}$ Dann

$$\left| \frac{a_{k+1}}{a_k} \right| = \left| \frac{8^{k+1} \cdot x^{3 \cdot (k+1)}}{(3 \cdot (k+1))!} \cdot \frac{(3k)!}{8^k \cdot x^{3k}} \right| = \left| \frac{8 \cdot x^{3k+3} \cdot (3k)!}{(3k+3)! \cdot x^{3k}} \right| = \frac{8}{(3k+1) \cdot (3k+2) \cdot (3k+3)} \cdot |x^3| \xrightarrow{k \rightarrow \infty} 0 < 1$$

Das Korollar liefert $\sum_{k \geq 0} \frac{8^k}{(3k)!} \cdot x^{3k}$ ist absolut konvergent.

6.12 Wurzelkriterium

Sei $(a_k)_{k \geq n_0}$ eine Folge. Wenn es ein $q \in \mathbb{R}$ mit $0 < q < 1$ gibt, so dass $\sqrt[k]{|a_k|} \leq q$ für fast alle k gilt, so ist $\sum_{k \geq n_0} a_k$ absolut konvergent.

6.12.1 Korollar

Sei $(a_k)_{k \geq n_0}$ eine Folge. Wenn die Folge $(\sqrt[k]{|a_k|})_{k \geq n_0}$ konvergiert, so gilt:

$$\sum_{k \geq n_0} a_k \begin{cases} \text{absolut konvergent} \\ \text{divergent} \end{cases} \text{ wenn } \lim_{k \rightarrow \infty} \sqrt[k]{|a_k|} \begin{cases} < 1 \\ > 1 \end{cases}$$

6.12.2 Anwendung 24

$$\sum_{k \geq 1} \frac{2^k}{k^{10}}, \text{ also } a_k = \frac{2^k}{k^{10}}$$
$$\sqrt[k]{|a_k|} = \frac{2}{(\sqrt[k]{k^{10}})} \xrightarrow{k \rightarrow \infty} \frac{2}{1^{10}} = 2 > 1$$

Behauptung: Für jedes $q \in \mathbb{R}$ mit $|q| < 1$, jedes $m \in \mathbb{N}$ ist $(k^m \cdot q^k)_{k \geq 0}$ eine Nullfolge.

Beweis: Zeige dazu $\sum_{k \geq 0} k^m \cdot q^k$ ist konvergent.

Wurzelkriterium:

$$\sqrt[k]{|k^m \cdot q^k|} = (\sqrt[k]{k})^m \cdot |q| \xrightarrow{k \rightarrow \infty} |q| < 1$$

Quotientenkriterium:

$$q = 0 \quad \checkmark$$

$$q \neq 0 : k \geq 1 \Rightarrow \left| \frac{(k+1)^m \cdot q^{k+1}}{k^m \cdot q^k} \right| = \left(1 + \frac{1}{k}\right)^m \cdot |q| \xrightarrow{k \rightarrow \infty} |q| < 1$$

6.13 Leibniz-Kriterium

Sei $(a_k)_{k \geq n_0}$ eine monoton fallende Nullfolge. Dann gilt:

1. $\sum_{k \geq n_0} (-1)^k \cdot a_k$ ist konvergent.

2. Für jedes $n \in \mathbb{N}$ mit $n \geq n_0$ ist $\left| \sum_{k=n_0}^{\infty} (-1)^k \cdot a_k - \sum_{k=n_0}^n (-1)^k \cdot a_k \right| \leq a_{n+1}$

6.13.1 Anwendung 2.30

Bestimme $n \in \mathbb{N}$ so, dass $\left| \sum_{k=1}^{\infty} (-1)^{k+1} \cdot \frac{1}{2k-1} - \sum_{k=1}^n (-1)^{k+1} \cdot \frac{1}{2k-1} \right| \leq \frac{1}{2 \cdot 10^4}$

Offensichtlich ist $(\frac{1}{2k-1})_{k \geq 1}$ eine monoton fallende Nullfolge.

Das Leibniz-Kriterium liefert daher: $\left| \right| \leq \frac{1}{2 \cdot (n-1)+1} = \frac{1}{2n+1} \leq \frac{1}{2n}$
 $n \geq 10^4$ genügt.

6.14 Integralvergleichskriterium

Sei $n \in \mathbb{N}$, und sei $f : [n, \infty[\rightarrow \mathbb{R}$ eine monoton fallende Funktion mit $f(x) \geq 0$ für jedes $x \in [n, \infty[$. Dann gilt:

$$\sum_{k \geq m} f(k) \text{ konvergent} \Leftrightarrow \lim_{b \rightarrow \infty} \int_m^b f(x) dx \text{ existiert.}$$

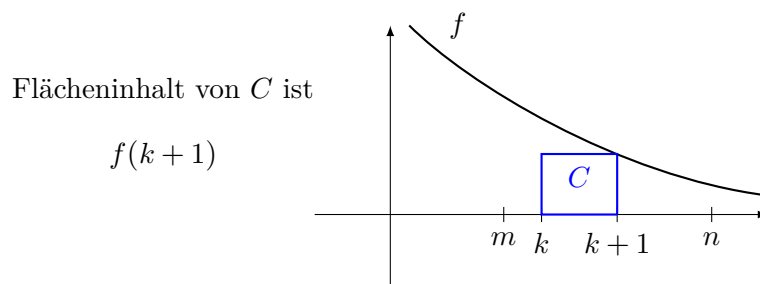
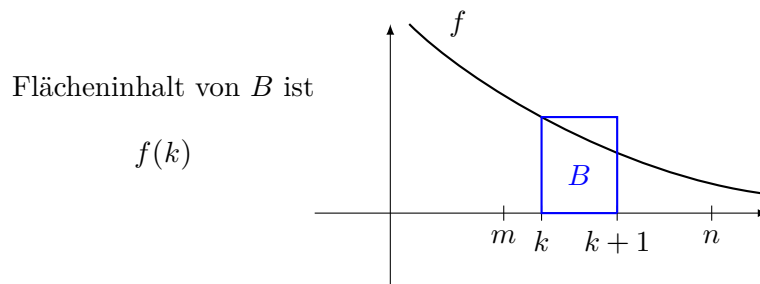
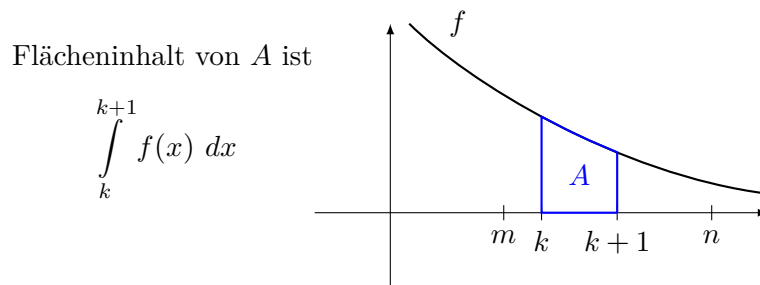
$$\left(\Leftrightarrow \int_m^{\infty} f(x) dx \text{ existiert} \right)$$

6.14.1 Anwendung 2.25

$s \in \mathbb{R}, s > 1 \Rightarrow \sum_{k \geq 1} \frac{1}{k^s}$ konvergiert.

Wende das letzte Kriterium an auf $f : [1, \infty[\rightarrow \mathbb{R}, f(x) = \frac{1}{x^s}$

Voraussetzung: Sei $m \in \mathbb{N}$ und sei $f : [m, \infty[\rightarrow \mathbb{R}$ eine monoton fallende Funktion mit $f(x) \geq 0$ für jedes $x \in [m, \infty[$.



Anschaulich: $k \geq m \Rightarrow f(k+1) \leq \int_k^{k+1} f(x) dx \leq f(k)$

Sei $k \in \{m, \dots, n-1\}$ beliebig.

Für $x \in [k, k+1]$ gilt dann (f ist monoton fallend): $f(x+1) \leq f(x) \leq f(k)$

Integration liefert:

$$\int_k^{k+1} f(k+1) dx \leq \int_k^{k+1} f(x) dx \leq \int_k^{k+1} f(k) dx, \text{ also}$$

$$f(k+1) \leq \int_k^{k+1} f(x) dx \leq f(k)$$

Summation liefert:

$$\sum_{k=m}^{n-1} f(k-1) \leq \sum_{k=m}^{n-1} \int_k^{k+1} f(x) dx \leq \sum_{k=m}^{n-1} f(k), \text{ also}$$

$$\sum_{k=m}^{n-1} f(k+1) \leq \int_m^n f(x) dx \leq \sum_{k=m}^{n-1} f(k), \text{ also } (l = k+1)$$

$$\sum_{l=m+1}^n f(l) \leq \int_m^n f(x) dx \leq \sum_{k=m}^{n-1} f(k)$$

7 Potenzreihen

Gegeben sei eine Folge $(a_k)_{k \geq n_0}$ und ein $a \in \mathbb{R}$.

Fragestellung: Für welche $x \in \mathbb{R}$ ist $P(x) := \sum_{k \geq n_0} a_k \cdot (x-a)^k$ konvergent?

$$\text{Wegen } 0^k = \begin{cases} 1, & \text{wenn } k = 0 \\ 0, & \text{sonst} \end{cases} \text{ ist } P(a) = \begin{cases} (a_0, a_0, a_0, \dots), & \text{wenn } n_0 = 0 \\ (0, 0, 0, \dots), & \text{wenn } n_0 > 0 \end{cases}$$

$P(x)$ ist also konvergent für $x = a$. Dieser Fall ist uninteressant, daher im Folgenden: $P(x)$ sei nicht nur für $x = a$ konvergent. Dann hat man die folgenden Möglichkeiten:

1. $P(x)$ ist für jedes $x \in \mathbb{R}$ konvergent.
Dann sagt man: „Die Potenzreihe $\sum_{k \geq n_0} a_k \cdot (x-a)^k$ hat den Konvergenzradius ∞ .“
Und setzt das Konvergenzintervall $I_k = \mathbb{R}$.
2. Es gibt $i \in \mathbb{R}$ mit folgender Eigenschaft:
 - a) Für jedes $x \in \mathbb{R}$ mit $|x-a| < r$ ist $P(x)$ konvergent.
 - b) Für jedes $x \in \mathbb{R}$ mit $|x-a| > r$ ist $P(x)$ divergent.

r ist dann eindeutig bestimmt und man sagt: „Die Potenzreihe $\sum_{k \geq n_0} a_k \cdot (x-a)^k$ hat den Konvergenzradius r .“ Ferner setzt man hier $I_k =]a-r, a+r[$

7.0.2 5.7

Sei $(a_k)_{k \geq 1}$ eine monoton wachsende Folge positiver Zahlen.

Zeige: Konvergenzradius von $\sum_{k \geq 1} a_k \cdot x^k$ ist höchstens 1.

$$\sum_{k \geq 1} a_k \cdot 1^k = \sum_{k \geq 1} a_k \text{ ist aber wegen Voraussetzung divergent.}$$

Annahme Konvergenzradius $r > 1$:

Dann ist $\sum a_k \cdot 1 = \sum a_k$ konvergent. Diese Reihe ist aber divergent, denn wegen $0 < a_1 \leq a_2 \leq a_3 \leq \dots$ ist $(a_k)_{k \geq 1}$ keine Nullfolge.

7.0.3 5.6 c

Sei $(a_k)_{k \geq 0}$ eine monoton fallende Nullfolge, und für jedes $k \geq 1$ sei $a_k \geq \frac{1}{k}$. Bestimme alle $x \in \mathbb{R}$, für welche $\sum_{k \geq 0} a_k \cdot x^k$ konvergiert.

Wegen $a_k \geq \frac{1}{k}$ für jedes $k \geq 1$ ist $\sum_{k \geq 0} a_k \cdot 1^k = \sum_{k \geq 0} a_k$ divergent (Minorantenkriterium).

Der Konvergenzradius von $\sum_{k \geq 0} a_k \cdot x^k$ ist daher ≤ 1 . $\sum_{k \geq 1} a_k \cdot (-1)^k$ ist nach Leibniz-Kriterium konvergent, daher ist der Konvergenzradius von $\sum_{k \geq 0} a_k \cdot x^k \geq 1$. Ergebnis:

Konvergenzradius = 1, also $\sum_{k \geq 0} a_k \cdot x^k$ konvergent $\Leftrightarrow x \in [-1, 1[$

Leicht berechnen kann man den Konvergenzradius in folgenden Fällen:

1. Es gibt $N \in \mathbb{N}$, so dass $a_k \neq 0$ für jedes $k \geq N$ ist, und die Folge $\left(\frac{a_{k+1}}{a_k}\right)_{k \geq N}$ gegen ein $s \in \mathbb{R}$ konvergiert.
2. Wenn die Folge $\left(\sqrt[k]{|a_k|}\right)_{k \geq n_0}$ gegen ein $s \in \mathbb{R}$ konvergiert.

Dann gilt nämlich:

Konvergenzradius von $\sum_{k \geq n_0} a_k \cdot (x - a)^k = \begin{cases} \infty, & \text{wenn } s = 0 \\ \frac{1}{s}, & \text{wenn } s \neq 0 \end{cases}$

Betrachte die Potenzreihe $\sum_{k \geq 0} \frac{1}{3^k} \cdot z^k$. Die hat den Konvergenzradius 3.

Es gilt also $\sum_{k \geq 0} \frac{1}{3^k} \cdot z^k$ ist $\begin{cases} \text{konvergent, falls } |z| < 3 \\ \text{divergent, falls } |z| > 3 \end{cases}$ also $\sum_{k \geq 0} \frac{1}{3^k} \cdot x^{2k}$ $\begin{cases} \text{konvergent, wenn } |x| < \sqrt{3} \\ \text{divergent, wenn } |x| > \sqrt{3} \end{cases}$,

also Konvergenzradius von $\sum_{k \geq 0} \frac{1}{3^k} \cdot x^{2k}$ ist $\sqrt{3}$. Das sieht man natürlich leichter über Geometrische Reihe:

$$\sum_{k \geq 0} \frac{1}{3^k} \cdot x^{2k} = \sum_{k \geq 0} \left(\frac{x^2}{3}\right)^k \text{ konvergent } \Leftrightarrow \frac{x^2}{3} < 1$$

7.1 Satz

1. Die Potenzreihen $\sum_{k \geq 1} k \cdot a_k \cdot (x - a)^{k-1}$, wenn $n_0 = 0$ bzw. $\sum_{k \geq 0} k \cdot a_k \cdot (x - a)^{k-1}$, wenn $n_0 > 0$ und $\sum_{k \geq n_0} \frac{a_k}{k+1} \cdot (x - a)^{k+1}$ haben den gleichen Konvergenzradius wie die Potenzreihe $\sum_{k \geq n_0} a_k \cdot (x - a)^k$.

2. Die Funktion $f : I_k \rightarrow \mathbb{R}$, $f(x) = \sum_{k=n_0}^{\infty} a_k \cdot (x - a)^k$ ist differenzierbar und für jedes

$$x \in I_k \text{ ist } f(x) = \begin{cases} \sum_{k=1}^{\infty} k \cdot a_k \cdot (x - a)^{k-1}, & \text{wenn } n_0 = 0 \\ \sum_{k=n_0}^{\infty} k \cdot a_k \cdot (x - a)^{k-1}, & \text{wenn } n_0 > 0 \end{cases}$$

3. Die Funktion $F : I_k \rightarrow \mathbb{R}$, $F(x) = \sum_{k=n_0}^{\infty} \frac{a_k}{k+1} \cdot (x-a)^{k+1}$ ist eine Stammfunktion der Funktion f aus 2.
(Es ist $F(a) = 0$)

7.1.1 5.18

Berechne für $x \in \mathbb{R}$ mit $|x| < 1$ den Wert der Reihe $\sum_{k \geq 1} k \cdot x^{k-1}$

$\sum_{k \geq 1} k \cdot x^{k-1}$ entsteht aus $\sum_{k \geq 0} x^k$ durch gliedweises differenzieren.

Für $|x| < 1$ ist aber $\sum_{k=0}^{\infty} x^k = \frac{1}{1-x}$. Daher ist $\sum_{k=1}^{\infty} k \cdot x^{k-1} = \frac{1}{(1-x)^2}$

7.2 Definition

Sei $D \subset \mathbb{R}$, $a \in D$ und sei $f : D \rightarrow \mathbb{R}$ beliebig stetig differenzierbar in a . Dann nennt man die Potenzreihe $\sum_{k \geq 0} \frac{f^{(k)}(a)}{k!} \cdot (x-a)^k$ die Taylorreihe von f in a . ($f^{(0)}(a) = f(a)$)

7.2.1 5.21

Gegeben $f :]0, \infty[\rightarrow \mathbb{R}$, $f(x) = \ln(x)$. Bestimme die Taylorreihe von f zu 2.

Für $x \in]0, \infty[$ gilt:

$$f'(x) = \frac{1}{x}$$

$$f''(x) = -\frac{1}{x^2}$$

$$f'''(x) = \frac{2}{x^3}$$

$$f^{(4)}(x) = -\frac{2 \cdot 3}{x^4}$$

$$f^{(5)}(x) = \frac{2 \cdot 3 \cdot 4}{x^5}$$

Vermutung:

$$f^{(k)}(x) = (-1)^{(k+1)} \cdot \frac{(k-1)!}{x^k}$$

Beweis durch vollständige Induktion.

Daher ist $\ln(2) + \sum_{k \geq 1} (-1)^{k+1} \cdot \frac{1}{k \cdot 2^k} \cdot (x-2)^k$ die Taylorreihe von f in 2.

7.3 Satz

Wenn es ein offenes Intervall I mit $a \in I$ gibt, so dass $f(x) = \sum_{k=0}^{\infty} a_k \cdot (x-a)^k$ für jedes

$x \in I$ gibt, so gilt für jedes $k \geq 0$

$$a_k = \frac{f^{(k)}(a)}{k!} \text{ also } f^{(k)}(a) = k! \cdot a_k$$

7.3.1 Alternative Lösung von 5.21

Für jedes $x > 0$ ist $\frac{1}{x} = \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{1 - \left(\frac{2-x}{2}\right)}$

Daher ist für jedes $x \in \mathbb{R}$ mit $\left|\frac{2-x}{2}\right| < 1$

$$\frac{1}{x} = \frac{1}{2} \cdot \sum_{k=0}^{\infty} \left(\frac{2-x}{2}\right)^k = \frac{1}{2} \cdot \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k \cdot \frac{1}{2^k} \cdot (x-2)^k = \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k \cdot \frac{1}{2^{k+1}} \cdot (x-2)^k$$

\ln ist auf $]0, 4[$ eine Stammfunktion von $]0, 4[\rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto \frac{1}{x}$

$x \mapsto \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k \cdot \frac{1}{2^{k+1} \cdot (k+1)} \cdot (x-2)^{k+1}$ ist ebenfalls eine Stammfunktion

von $]0, 4[\rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto \frac{1}{x}$

Es gibt daher $c \in \mathbb{R}$ mit $\ln(x) = c + \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k \cdot \frac{1}{2^{k+1} \cdot (k+1)} \cdot (x-2)^{k+1}$

Einsetzen von $x = 2$ liefert $c = \ln(2)$

Für jedes $x \in]0, 4[$ ist also

$$\ln(x) = \ln(2) + \sum_{l=1}^{\infty} (-1)^{l-1} \cdot \frac{1}{l \cdot 2^l} \cdot (x-2)^l = \ln(2) + \sum_{l=1}^{\infty} (-1)^{l+1} \cdot \frac{1}{l \cdot 2^l} \cdot (x-2)^l$$

Daher ist für $l \geq 1$

$$\ln^{(l)}(2) = l! \cdot (-1)^{l+1} \cdot \frac{1}{l \cdot 2^l} = (-1)^{l+1} \cdot \frac{(l-1)!}{2^l}$$

7.3.2 5.25 und 5.26

$$F : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, F(x) = \int_0^x e^{-t^2} dt$$

Da der Integrand stetig ist, ist F differenzierbar, und für jedes $x \in \mathbb{R}$ ist

$$F'(x) = e^{-x^2} = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-x^2)^k}{k!} = \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k \cdot \frac{1}{k!} \cdot x^{2k}$$

$$F(x) = \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k \cdot \frac{1}{k! \cdot (2k+1)} \cdot x^{2k+1}$$

Man erhält für jedes $k \geq 0$

$$F^{(2k)}(0) = 0$$

$$F^{(2k+1)}(0) = (-1)^k \cdot \frac{1}{k! \cdot (2k+1)} \cdot (2k+1)! = (-1)^k \cdot \frac{(2k)!}{k!}$$

$F' = f$:

$$f(x) = \sum_{k=0}^{\infty} a_k \cdot (x-a)^k$$

$x \mapsto \sum_{k=0}^{\infty} \frac{a_k}{k+1} \cdot (x-a)^{k+1}$ und F sind Stammfunktionen von f . Es gibt daher $c \in \mathbb{R}$ mit

$$F(x) = c + \sum_{k=0}^{\infty} \frac{a_k}{k+1} \cdot (x-a)^{k+1}. \text{ Einsetzen von } x = a \text{ liefert } c = F(a).$$

7.4 Taylor-Formel

Sei I aus \mathbb{R} ein offenes Intervall, sei $a \in I$ und sei $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ $(n+1)$ -mal stetig differenzierbar. Dann gibt es zu jedem $x \in I$ mit $x \neq a$ ein p_x zwischen a und x mit $p_x \neq a$ und $p_x \neq x$ so dass gilt:

$$f(x) - \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(a)}{k!} \cdot (x-a)^k = \frac{f^{(n+1)}(p_x)}{(n+1)!} \cdot (x-a)^{n+1}$$

7.4.1 Anwendung 4.14

$f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ sei erklärt durch $f(x) = \sin(x^2)$.

$T_2(x)$ sei das Taylorpolynom 2. Ordnung von f in 0.

Behauptung: Für jedes $x \in]-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}[$ ist $|f(x) - T_2(x)| \leq \frac{1}{6}$

Beweis:

$$f(x) = \sin(x^2)$$

$$f'(x) = \cos(x^2) \cdot 2x$$

$$f''(x) = -\sin(x^2) \cdot 4x^2 + 2 \cdot \cos(x^2)$$

$$f'''(x) = -8x^3 \cdot \cos(x^2) - 12x \cdot \sin(x^2)$$

Sei $x \in]-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}[$, also $|x| \leq 1$ Dann gilt:

$$|f'''(x)| \leq 8 \cdot |x|^3 + 12 \cdot |x| \leq 1 + 6 \text{ also } \left| \frac{f^{(3)}(x)}{3!} \right| \leq \frac{7}{6} \cdot \frac{1}{8} \leq \frac{1}{6}$$

7.5 Mittelwertsatz der Differentialrechnung

Seien $a, b \in \mathbb{R}$, $a < b$. $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ sei stetig und in jedem Punkt von $]a, b[$ differenzierbar. Dann gibt es $p \in]a, b[$ mit $f(b) - f(a) = f'(p) \cdot (b - a)$ also mit $\frac{f(b) - f(a)}{b - a} = f'(p)$

7.5.1 Anwendung 4.1

Seien $a, b \in \mathbb{R}$, $0 \leq a < b \leq \pi$

Behauptung: $(b - a) \cdot \cos(b) < \sin(b) - \sin(a) < (b - a) \cdot \cos(a)$

Beweis: Sei $f(x) = \sin(x)$

Nach dem Mittelwertsatz der Differentialrechnung gibt es $p \in]a, b[$ mit $\sin(b) - \sin(a) = \cos(p) \cdot (b - a)$.

Es ist $\cos(b) < \cos(p) < \cos(a)$, also (wegen $b - a > 0$)

$$\cos(b) \cdot (b - a) < \underbrace{\cos(p) \cdot (b - a)}_{\sin(b) - \sin(a)} < \cos(a) \cdot (b - a)$$

7.5.2 Zwischenwertsatz für die Praxis

Sei $I \subseteq \mathbb{R}$ ein Intervall und sei $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ eine stetige Funktion. Dann ist jede Zahl, die zwischen zwei Funktionswerten von f liegt, selbst Funktionswert von f .

7.5.3 Präzisere Version des Zwischenwertsatzes für die Praxis

Sei $I \subseteq \mathbb{R}$ ein Intervall, sei $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ stetig und sei $c \in \mathbb{R}$.

Wenn $f(a) < c < f(b)$ mit $a, b \in \mathbb{R}$ gilt, so gibt es x_0 zwischen a und b mit $f(x_0) = c$

7.5.4 Anwendung 3.19

Gegeben sei $f :]1, \infty[\rightarrow \mathbb{R}$ durch $f = \frac{1 + \ln x}{x \cdot \ln x} = \frac{1}{x \cdot \ln x} + \frac{1}{x}$.

Bestimme $f(]1, \infty[)$

Lösung:

$$x \in]1, \infty[\Rightarrow x > 0 \text{ und } \ln x > 0 \Rightarrow f(x) > 0 \text{ also: } f(]1, \infty[) \subseteq]0, \infty[$$

Behauptung: Es gilt „=“
 Beweis: Sei $c \in]0, \infty[$ beliebig.
 Zu zeigen: $c \in f(]1, \infty[)$
 Wegen $\lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = 0$ hat f Funktionswerte $< c$
 Wegen $\lim_{x \searrow \infty} f(x) = \infty$ hat f Funktionswerte $> c$
 Da f stetig auf dem Intervall $]1, \infty[$ ist, ist nach dem
 Zwischenwertsatz $c \in f(]1, \infty[)$

8 Kegelschnitte

8.1 Vorbereitungen

1. Eine Abbildung $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ heißt affin, wenn es $M \in \mathbb{R}^{n \times n}$ und $u \in \mathbb{R}^n$ gibt, so dass $f(x) = M \cdot x + u$ für jedes $x \in \mathbb{R}^n$ gilt. M und u sind dabei eindeutig bestimmt.

f ist die Zusammensetzung der linearen Abbildung l_M und der Translation $g : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n, g(y) = y + u$ für jedes $y \in \mathbb{R}^n$.

Wenn M invertierbar ist, nennt man f eine Affinität.

Wenn M orthogonal ist, nennt man f eine Bewegung (Isometrie, Kongruenzabb.). Eine Bewegung $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ ist abstandstreu, d. h. $\|f(p) - f(q)\| = \|p - q\|$ für alle $p, q \in \mathbb{R}^n$. Seien $M, M' \subseteq \mathbb{R}^n$:

M und M' heißen $\left\{ \begin{array}{l} \text{affin} \\ \text{metrisch oder euklidisch} \end{array} \right\}$ äquivalent, wenn es eine $\left\{ \begin{array}{l} \text{Affinität} \\ \text{Bewegung} \end{array} \right\} f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ gibt, mit $f(M) = M'$.

2. Sind $M \in \mathbb{R}^{n \times n}$ und $v, w \in \mathbb{R}^n$, so ist $v^T \cdot M \cdot w \in \mathbb{R}$.
 Daher ist $v^T \cdot M \cdot w = (v^T \cdot M \cdot w)^T = w^T \cdot M^T \cdot v$

8.2 Ellipsen, Hyperbeln, Parabeln

Sei $H \subseteq \mathbb{R}^n$ eine Ebene, uns sei $Q \subseteq H, Q \neq \emptyset$.

Q heißt Ellipse (in H), wenn es $p_1, p_2 \in H$ und $\varrho \in \mathbb{R}^+$ gibt, so dass gilt:

$$Q = \{p \in H \mid \|p - p_1\| + \|p - p_2\| = \varrho\}$$

Q heißt Hyperbel (in H), wenn es $p_1, p_2 \in H$ mit $p_1 \neq p_2$ und $\varrho \in \mathbb{R}^+$ gibt, so dass gilt:

$$Q = \{p \in H \mid \left| \|p - p_1\| - \|p - p_2\| \right| = \varrho\}$$

Q heißt Parabel (in H), wenn es eine Gerade $l \subseteq H$ und ein $p_0 \in H$ mit $p_0 \notin l$ gibt, so dass gilt:

$$Q = \{p \in H \mid \text{Abstand von } p \text{ und } p_0 = \text{Abstand von } p \text{ und } l\}$$

Ab jetzt sei $n = 2$.

Ein Tripel (u, v_1, v_2) heißt Koordinatensystem (KS) im \mathbb{R}^2 , wenn gilt:
 $u \in \mathbb{R}^2$ und (v_1, v_2) ist Basis des \mathbb{R}^2 . Wenn dabei (v_1, v_2) eine Orthonormalbasis (ONB) des \mathbb{R}^2 ist, nennt man (u, v_1, v_2) ein kartesisches Koordinatensystem.

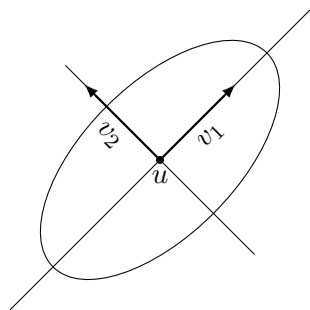
Sei (u, v_1, v_2) ein Koordinatensystem im \mathbb{R}^2 . Dann gibt es zu jedem $x \in \mathbb{R}^2$ eindeutig bestimmte $y_1, y_2 \in \mathbb{R}$ mit $x - u = y_1 \cdot v_1 + y_2 \cdot v_2$ also $x = u + y_1 \cdot v_1 + y_2 \cdot v_2$.

Man nennt $y = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \end{pmatrix}$ die Koordinatenspalte (KSp) von x bzgl. (u, v_1, v_2) .

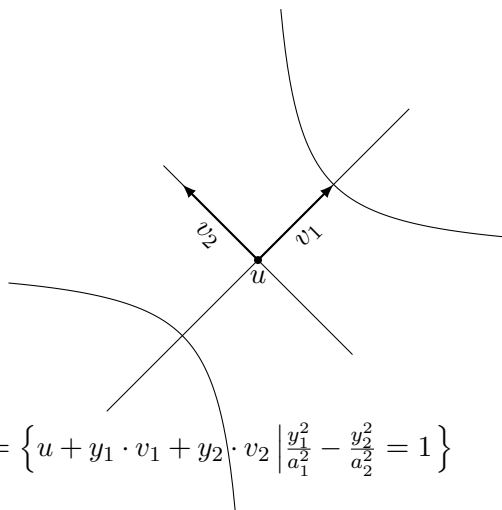
Wenn man die Matrix mit den Spalten v_1, v_2 mit S bezeichnet, hat man hier

$$x = u + y_1 \cdot v_1 + y_2 \cdot v_2 = u + S \cdot \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \end{pmatrix} = u + S \cdot y$$

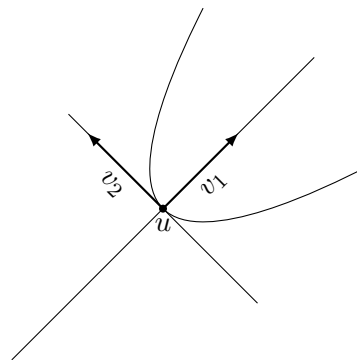
Sei $Q \in \mathbb{R}^2$ eine Ellipse bzw. eine Hyperbel bzw. eine Parabel. Wenn man u, v_1, v_2 wählt wie in folgenden Skizzen, so, dass (u, v_1, v_2) ein kartesisches Koordinatensystem ist, erhält man Q in der jeweils angegebenen Form:



$$Q = \left\{ u + y_1 \cdot v_1 + y_2 \cdot v_2 \mid \frac{y_1^2}{a_1^2} + \frac{y_2^2}{a_2^2} = 1 \right\}$$



$$Q = \left\{ u + y_1 \cdot v_1 + y_2 \cdot v_2 \mid \frac{y_1^2}{a_1^2} - \frac{y_2^2}{a_2^2} = 1 \right\}$$



$$Q = \left\{ u + y_1 \cdot v_1 + y_2 \cdot v_2 \mid \frac{y_1^2}{a_1^2} = y_2 \right\}$$

Zur Bedeutung von a_1 und a_2 vergleiche Formelsammlung Barth, Mühlbauer. Seiten 42 ff.

Hier tauchen also quadratische Gleichungen in y_1, y_2 auf. Die allgemeine quadratische Gleichung in x_1, x_2 hat die Form

$$c_1 \cdot x_1^2 + c_2 \cdot x_2^2 + c_3 \cdot x_1 \cdot x_2 + c_4 \cdot x_1 + c_5 \cdot x_2 + c_6 = 0$$

oder

$$(x_1, x_2) \cdot \begin{pmatrix} c_1 & \frac{c_3}{2} \\ \frac{c_3}{2} & c_2 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} + (c_4, c_5) \cdot \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} + c_6 = 0$$

Sei $Q \in \mathbb{R}^2, Q \neq \emptyset$. Q heißt Kegelschnitt (in \mathbb{R}^2), wenn es eine symmetrische Matrix $A \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$ mit $A \neq 0$, ein $b \in \mathbb{R}^2$ und ein $c \in \mathbb{R}$ gibt, so dass gilt:

$$Q = \left\{ x \in \mathbb{R}^2 \mid \underbrace{x^T \cdot A \cdot x + b^T \cdot x + c}_{(*)} = 0 \right\}$$

Man nennt $x^T \cdot A \cdot x$ bzw. $b^T \cdot x$ bzw. c den quadratischen bzw. den linearen bzw. den konstanten Teil von (*).

Nun sei (u, v_1, v_2) ein Koordinatensystem in \mathbb{R}^2 und es sei $x \in \mathbb{R}^2$. $y = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \end{pmatrix}$ sei die Koordinatenspalte von x bzgl. (u, v_1, v_2) und es sei S die Matrix mit den Spalten v_1, v_2 . Dann ist $x = u + S \cdot y$ und man erhält

$$x \in Q \Leftrightarrow u + S \cdot y \in Q$$

$$\Leftrightarrow (u + S \cdot y)^T \cdot A \cdot (u + S \cdot y) + b^T \cdot (u + S \cdot y) + c = 0$$

$$\Leftrightarrow (u^T + y^T \cdot S^T) \cdot (A \cdot u + A \cdot S \cdot y) + b^T \cdot u + b^T \cdot S \cdot y + c = 0$$

$$\Leftrightarrow u^T \cdot A \cdot u + u^T \cdot A \cdot S \cdot y + y^T \cdot S^T \cdot A \cdot u + y^T \cdot S^T \cdot A \cdot S \cdot y + b^T \cdot u + b^T \cdot S \cdot y + c = 0$$

$$\Leftrightarrow y^T \cdot (S^T \cdot A \cdot S) \cdot y + 2 \cdot u^T \cdot A \cdot S \cdot y + b^T \cdot S \cdot y + u^T \cdot A \cdot u + b^T \cdot u + c = 0$$

$$\Leftrightarrow y^T \cdot (S^T \cdot A \cdot S) \cdot y + (2 \cdot A \cdot u + b)^T \cdot S \cdot y + u^T \cdot A \cdot u + b^T \cdot u + c = 0 \quad (**)$$

Also: $x \in Q \Leftrightarrow$ Die Koordinatenspalte y von x bezüglich (u, v_1, v_2) erfüllt (**).

Andere Interpretation von (**):

Sei $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ die Affinität mit $f^{-1}(y) = S \cdot y + u$. Dann gilt für $y \in \mathbb{R}^2$:

$$y \in f(Q) \Leftrightarrow f^{-1}(y) \in Q \Leftrightarrow u + S \cdot y \in Q \Leftrightarrow y \text{ erfüllt (**)}$$

Daher: $f(Q) = \{y \in \mathbb{R}^2 \mid y \text{ erfüllt (**)}\}$ Durch geschickte Wahl von S und u kann man erreichen, dass (**) die gleiche Lösungsmenge hat, wie eine der folgenden Gleichungen.

Gleichung für Q in metrischer oder euklidischer Normalform	Gleichung für Q in affiner Normalform	Typ von Q
$\frac{y_1^2}{a_1^2} + \frac{y_2^2}{a_2^2} = \begin{cases} 1 \\ 0 \end{cases}$	$y_1^2 + y_2^2 = \begin{cases} 1 \\ 0 \end{cases}$	Ellipse (Doppel-)Punkte
$\frac{y_1^2}{a_1^2} - \frac{y_2^2}{a_2^2} = \begin{cases} 1 \\ 0 \end{cases}$	$y_1^2 - y_2^2 = \begin{cases} 1 \\ 0 \end{cases}$	Hyperbel Zwei sich schneidende Geraden
$\frac{y_1^2}{a_1^2} = \begin{cases} 1 \\ 0 \\ y_2 \end{cases}$	$y_1^2 = \begin{cases} 1 \\ 0 \\ y_2 \end{cases}$	Paar paralleler Geraden (Doppel-)Geraden Parabel

Andere Interpretation: Durch geschickte Wahl von S und u kann man machen, dass die Abbildung $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ mit $f^{-1}(y) = S \cdot y + u$ für $y \in \mathbb{R}^2$ gilt:

$$f(Q) = \left\{ \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^2 \mid \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \end{pmatrix} \text{ erfüllt eine der angegebenen Gleichungen} \right\}$$

$u \in \mathbb{R}^2$ heißt Mittelpunkt oder Zentrum von Q , wenn gilt

$$2 \cdot A \cdot u + b = 0 \quad (\Leftrightarrow A \cdot u = -\frac{1}{2} \cdot b).$$

Es gilt: u Mittelpunkt von $Q \Leftrightarrow Q$ geht bei Spiegelung an u in sich über.

Daher: Q Parabel $\Leftrightarrow Q$ hat keinen Mittelpunkt.

8.2.1 Berechnung einer Gleichung für Q in metrischer Normalform:

1. Berechne die Eigenwerte λ_1, λ_2 von A , und eine ONB (v_1, v_2) des \mathbb{R}^2 aus zugehörigen Eigenvektoren. Bezeichnung so, dass $A \cdot v_1 = \lambda_1 \cdot v_1$ und $A \cdot v_2 = \lambda_2 \cdot v_2$.
 S sei die Matrix mit den Spalten v_1, v_2 .

2. Prüfe ob es $u \in \mathbb{R}^2$ mit $2 \cdot A \cdot u + b = 0$ gibt.

a) Ja, gibt es, wähle so ein u .

$$\begin{aligned} &(**) \text{ hat dann die Form } \lambda_1 \cdot y_1^2 + \lambda_2 \cdot y_2^2 + u^T \cdot A \cdot u + b^T \cdot u + c = 0 \\ &\left[\begin{array}{l} \text{Wegen } A \cdot u = -\frac{1}{2} \cdot b \text{ ist } u^T \cdot A \cdot u + b^T \cdot u + c = \\ = -\frac{1}{2} \cdot u^T \cdot b + b^T \cdot u + c = \frac{1}{2} \cdot b^T \cdot u + c \\ (**) \text{ hat also auch die Form } \lambda_1 \cdot y_1^2 + \lambda_2 \cdot y_2^2 + \frac{1}{2} \cdot b^T \cdot u + c = 0 \end{array} \right] \end{aligned}$$

b) Es gibt kein $u \in \mathbb{R}^2$ mit $2 \cdot A \cdot u + b = 0$

Dann ist A nicht invertierbar. Ein Eigenwert von A ist daher 0. Bezeichnung

so, dass $\lambda_2 = 0$ ist. Ersetzt man daher in (*) x durch $S \cdot y$, so erhält man eine Gleichung der folgenden Form

$$\lambda_1 \cdot y_1^2 + c_1 \cdot y_1 + c_2 \cdot y_2 + c_3 = 0 \text{ mit } c_1, c_2, c_3 \in \mathbb{R}$$

Oder nach quadratischer Ergänzung

$$\lambda_1 \cdot (y_1 + c'_1)^2 + c_2 \cdot y_2 + c'_3 = 0 \text{ mit } c'_1, c_2, c'_3 \in \mathbb{R}$$

Da Q eine Parabel ist, ist $c_2 \neq 0$. Man kann daher die letzte Gleichung umformen in eine Gleichung der Form

$$\lambda_1 \cdot \underbrace{(y'_1 + c'_1)}_{z_1} + c_2 \cdot \underbrace{(y_2 + c''_3)}_{z_2} = 0 \text{ mit } c'_1, c_2, c''_3 \in \mathbb{R}$$

Setzt man hier $\begin{pmatrix} z_1 \\ z_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} y_1 + c'_1 \\ y_2 + c''_3 \end{pmatrix}$, also $\begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} z_1 - c'_1 \\ z_2 - c''_3 \end{pmatrix}$ so erfüllt man die Gleichung $\lambda_1 \cdot z_1^2 + c_2 \cdot z_2 = 0$. Rest klar.

8.2.2 Alternative Berechnung einer Gleichung zu Q in affiner Normalform mittels quadratischer Ergänzung

$$\text{Sei } Q = \left\{ \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^2 \mid x_1^2 + \sqrt{3} \cdot x_1 \cdot x_2 - 2 \cdot \sqrt{3} \cdot x_1 - \frac{3}{2} \cdot x_2 + \frac{9}{4} = 0 \right\}$$

$$x_1^2 + \sqrt{3} \cdot x_1 \cdot x_2 - 2 \cdot \sqrt{3} \cdot x_1 - \frac{3}{2} \cdot x_2 + \frac{9}{4} = \left(x_1 + \frac{\sqrt{3}}{2} \cdot x_2 \right)^2 - \frac{3}{4} \cdot x_2^2 - 2 \cdot \sqrt{3} \cdot x_1 - \frac{3}{2} \cdot x_2 + \frac{9}{4}$$

Mit $\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} y_1 - \frac{\sqrt{3}}{2} \\ y_2 \end{pmatrix}$ erhält man

$$y_1^2 - \frac{3}{4} \cdot y_2^2 - 2 \cdot \sqrt{3} \cdot \left(y_1 - \frac{\sqrt{3}}{2} \cdot y_2 \right) - \frac{3}{2} \cdot y_2 + \frac{9}{4} = 0, \text{ also}$$

$$(y_1 - \sqrt{3})^2 - 3 - \frac{3}{4} \cdot y_2^2 + 3 \cdot y_2 - \frac{3}{2} \cdot y_2 + \frac{9}{4} = 0, \text{ also}$$

$$(y_1 - \sqrt{3})^2 - \frac{3}{4} \cdot (y_2^2 + 2 \cdot y_2 + 1 - 1) - 3 + \frac{9}{4} = 0, \text{ also}$$

$$(y_1 - \sqrt{3})^2 - \frac{3}{4} \cdot (y_2 + 1)^2 + \frac{3}{4} - 3 + \frac{9}{4} = 0, \text{ also}$$

$$(y_1 - \sqrt{3})^2 - \frac{3}{4} \cdot (y_2 + 1)^2 = 0$$

Mit $\begin{pmatrix} z_1 \\ z_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} y_1 - \sqrt{3} \\ y_2 + 1 \end{pmatrix}$ erhält man $z_1^2 - \frac{3}{4} \cdot z_2^2 = 0$. Q ist also eine Gerade.

Mittelpunkt im x_1, x_2 Koordinatensystem:

$$\begin{pmatrix} z_1 \\ z_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \Rightarrow \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \sqrt{3} \\ -1 \end{pmatrix} \Rightarrow \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \sqrt{3} + \frac{\sqrt{3}}{2} \\ -1 \end{pmatrix}$$

9 (Gewöhnliche) Differentialgleichungen (DGL)

9.1 Lineare Differentialgleichungen 1. Ordnung

Hier sei $I \subseteq \mathbb{R}$ ein Intervall und $f, g : I \rightarrow \mathbb{R}$ seien stetige Funktionen. Betrachtet wird die Differentialgleichung

$$(D) \quad y' = f(x) \cdot y + g(x), \quad (x, y) \in I \times \mathbb{R}$$

Eine Funktion $\psi : I \rightarrow \mathbb{R}$ heißt (maximale) Lösung von (D) , wenn gilt:

- a) ψ ist differenzierbar
- b) Für jedes $x \in I$ ist $\psi'(x) = f(x) \cdot \psi(x) + g(x)$

b) bedeutet: Für jedes $x_0 \in I$ hat der Graph von ψ im Punkt $(x_0, \psi(x_0))$ die Steigung $f(x_0) \cdot \psi(x_0) + g(x_0)$.

Satz: Die Menge L der Lösungen von (D) ist ein eindimensionaler affiner Unterraum des \mathbb{R} -VRs aller Abbildungen von I nach \mathbb{R} .

Sei Richtungsraum ist die Menge L_h der Lösungen der zu (D) gehörigen homogenen linearen Differentialgleichung $(D_h) \quad y' = f(x) \cdot y$.

Wenn man L bestimmen will, so muss man also $\left. \begin{array}{l} \text{A) alle Lösungen von } (D_h) \\ \text{B) eine Lösung } \psi_p \text{ von } (D) \end{array} \right\}$ bestimmen.

Dann sind nämlich die Funktionen $\psi : I \rightarrow \mathbb{R}$, $\psi(x) = \psi_p(x) + p(x)$, p Lösung von (D_h) die Lösungen von (D) .

9.1.1 Aufgabe

Seien $\psi_1, \psi_2 : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ Lösungen einer auf $\mathbb{R} \times \mathbb{R}$ gegebenen linearen DGL (D) 1. Ordnung. Es sei $\psi_1(0) = 3$ und $\psi_2(0) = 4$. Bestimme eine Lösung ψ von (D) mit $\psi(0) = 0$.

Lösung: (L und L_h wie oben)

$$\psi_1, \psi_2 \in L \Rightarrow \psi_2 - \psi_1 \in L_h$$

$$\xrightarrow[\psi_1 \neq \psi_2]{\dim(L_h)=1} L_h = \{c \cdot (\psi_2 - \psi_1) \mid c \in \mathbb{R}\}$$

$$\text{Daher } L = \{\psi_1 + c \cdot (\psi_2 - \psi_1) \mid c \in \mathbb{R}\}$$

c ist noch so zu bestimmen, dass $(\psi_1 + c \cdot (\psi_2 - \psi_1))(0) = 5$ gilt. Also

$$\psi_1(0) + c \cdot (\psi_2(0) - \psi_1(0)) = 5$$

$$3 + c \cdot (4 - 3) = 5 \text{ also } c = 2$$

$$\psi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, \quad \psi(x) = \psi_1(x) + 2 \cdot (\psi_2(x) - \psi_1(x))$$

ist die gesuchte Funktion.

9.1.2 Lösungsverfahren für (D)

Bestimme eine Stammfunktion F von f (existiert, da f stetig).

Zu **A**: Die Funktion $\varphi_c : I \rightarrow \mathbb{R}$, $\varphi_c(x) = c \cdot e^{F(x)}$ sind die Lösungen von (D_h) .

Satz: Die einzige Lösung einer homogenen DGL 1. Ordnung die eine Nullstelle besitzt ist die Nullfunktion.

Zu **B**: Man bestimme eine differenzierbare Funktion $u : I \rightarrow \mathbb{R}$ so, dass

$\psi_p : I \rightarrow \mathbb{R}$, $\psi_p(x) = u(x) \cdot e^{F(x)}$ eine Lösung von (D) ist. (Variation der Konstanten)

Es gilt ψ_p Lösung von $(D) \Leftrightarrow$ Für jedes $x \in I$ ist

$$u'(x) \cdot e^{F(x)} + u(x) \cdot e^{F(x)} \cdot f(x) = f(x) \cdot u(x) \cdot e^{F(x)} + g(x)$$

$$\Leftrightarrow \text{Für jedes } x \in I \text{ ist } u'(x) = g(x) \cdot e^{-F(x)}$$

Ist also $u : I \rightarrow \mathbb{R}$ eine Stammfunktion von $I \rightarrow \mathbb{R}$, $x \mapsto g(x) \cdot e^{-F(x)}$, so sind die Funktionen $\psi_c : I \rightarrow \mathbb{R}$, $\psi_c(x) = u(x) \cdot e^{F(x)} + c \cdot e^{F(x)}$, $c \in \mathbb{R}$ die Lösungen von (D) . Man nennt ψ_c die allgemeine Lösung von (D) .

9.1.3 Aufgabe

Für welche $a \in \mathbb{R}$ gibt es eine Lösung φ von

$$(*) \quad y' = \frac{\arctan(\sqrt{1+x^2})}{\exp(x^2) \cdot (2 + \sin(x))} \cdot y$$

mit $p(0) = 0$ und $p(1) = a$.

Lösung: $(*)$ ist eine homogene lineare DGL 1. Ordnung. $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, $f(x) = \frac{\arctan(\sqrt{1+x^2})}{\exp(x^2) \cdot (2 + \sin(x))}$ ist stetig. Die einzige Lösung p von $(*)$ mit $p(0) = 0$ ist die Nullfunktion. Für die gilt $p(1) = 0$. Also gibt es so ein φ wie gewünscht. Dann ist $a = 0$. Wenn $a = 0$ hat die Nullfunktion die gewünschte Eigenschaft.

9.1.4 Beispiel 8.2

Bestimme die allgemeine Lösung von $x \cdot y' + 3 \cdot y - 5 \cdot x^2 = 0$ auf $]0, \infty[$.

Die gegebene DGL hat die gleiche Lösungsmenge wie die DGL

$$(*) \quad y' = -\frac{3}{x} \cdot y + 5 \cdot x, \quad (x, y) \in]0, \infty[\times \mathbb{R}$$

$x \mapsto x^{-3} = \frac{1}{x^3}$ ist eine Stammfunktion von $x \mapsto -\frac{3}{x}$. Daher ist die Funktion

$$\varphi_c :]0, \infty[\rightarrow \mathbb{R}, \quad \varphi_c(x) = c \cdot \frac{1}{x^3}, \quad c \in \mathbb{R}$$

die Lösung von

$$y' = -\frac{3}{x} \cdot y, \quad (x, y) \in]0, \infty[\times \mathbb{R}$$

Variation der Konstanten:

Bestimme differenzierbare Funktion $u :]0, \infty[\rightarrow \mathbb{R}$ so, dass

$$\psi_p :]0, \infty[\rightarrow \mathbb{R}, \quad \psi_p(x) = u(x) \cdot x^{-3}$$

eine Lösung von (*) ist.

Zu bestimmen ist daher eine Stammfunktion u von $x \mapsto 5 \cdot x \cdot x^3 = 5 \cdot x^4$.
 u mit $u(x) = x^5$ ist so eine. Daher ist $x \mapsto x^2$ eine Lösung von (*) und
 $\psi_c(x) = x^2 + c \cdot \frac{1}{x^3}$, $c \in \mathbb{R}$ ist die allgemeine Lösung von (*).

9.1.5 Beispiel 8.19

Gegeben:

$$(*) \quad y' = \frac{y-1}{x^2+1} = \frac{1}{x^2+1} \cdot y - \frac{1}{x^2+1}$$

$x \rightarrow 1 + c \cdot e^{\arctan(x)}$, $c \in \mathbb{R}$ ist die allgemeine Lösung von (*).

Nun sei noch $(x_0, y_0) \in I \times \mathbb{R}$ gegeben.

$\psi : I \rightarrow \mathbb{R}$ heißt (maximale) Lösung des Anfangwertproblems

$$(A) \quad \begin{cases} y' = f(x) \cdot y + g(x), & (x, y) \in I \times \mathbb{R} \\ y(x_0) = y_0 \end{cases}$$

Wenn ψ Lösung von

$$y' = f(x) \cdot y + g(x), \quad (x, y) \in I \times \mathbb{R}$$

ist, und $\psi(x_0) = y_0$ gilt.

9.2 Homogene lineare Differentialgleichungen n-ter Ordnung mit konstanten Koeffizienten

Hier sind a_0, a_1, \dots, a_{n-1} reelle Zahlen.

Behandelt wird die Differentialgleichung

$$(D_h) \quad y^{(n)} + a_{n-1} \cdot y^{(n-1)} + \dots + a_1 \cdot y' + a_0 \cdot y = 0$$

$\varphi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ heißt (maximale) Lösung von (D_h) wenn

a) φ ist n -mal differenzierbar

b) Für jedes $x \in \mathbb{R}$ ist

$$\varphi^{(n)}(x) + a_{n-1} \cdot \varphi^{(n-1)}(x) + \dots + a_1 \cdot \varphi'(x) + a_0 \cdot \varphi(x) = 0$$

9.2.1 Satz

Die Menge L_h aller Lösungen von (D_h) ist ein n -dimensionaler Untervektorraum des \mathbb{R} -Vektorraums aller Abbildungen von \mathbb{R} nach \mathbb{R} .

Eine Basis von L_h nennt man auch ein Lösungsfundamentalsystem für (D_h) . Die zentrale Rolle bei der Ermittlung einer Basis von L_h spielt das Polynom

$$p(T) = T^n + a_{n-1} \cdot T^{n-1} + \dots + a_1 \cdot T + a_0$$

man nennt es das charakteristische Polynom für (D_h) . Es gilt nämlich:
Ist $\lambda \in \mathbb{R}$ eine l -fache Nullstelle von $p(T)$, so sind

$$\begin{aligned} \mathbb{R} &\rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto e^{\lambda \cdot x} \\ \mathbb{R} &\rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto x \cdot e^{\lambda \cdot x} \\ &\vdots \\ \mathbb{R} &\rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto x^{l-x} \cdot e^{\lambda \cdot x} \end{aligned}$$

Lösungen von (D_h) .

Ist $\alpha + i \cdot \beta \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}$ Nullstelle von $p(T)$, so sind

$$\begin{aligned} \mathbb{R} &\rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto e^{\alpha \cdot x} \cdot \cos(\beta \cdot x) \\ \mathbb{R} &\rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto e^{\alpha \cdot x} \cdot \sin(\beta \cdot x) \end{aligned}$$

Lösungen von (D_h) .

Bemerkung: Ist $\alpha + i \cdot \beta$ Nullstelle von $p(T)$, so ist es auch $\alpha - i \cdot \beta$.

9.2.2 Nun sei $n = 2$

1. Fall: $p(T)$ hat zwei verschiedene reelle Nullstellen λ, μ . Dann bilden

$$\begin{aligned} \mathbb{R} &\rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto e^{\lambda \cdot x} \\ \mathbb{R} &\rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto e^{\mu \cdot x} \end{aligned}$$

eine Basis von L_h .

2. Fall: $p(T)$ eine reelle Doppelnulstelle λ . Dann bilden

$$\begin{aligned} \mathbb{R} &\rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto e^{\lambda \cdot x} \\ \mathbb{R} &\rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto x \cdot e^{\lambda \cdot x} \end{aligned}$$

eine Basis von L_h .

3. Fall: $p(T)$ eine Nullstelle $\alpha + i \cdot \beta \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}$. Dann bilden

$$\begin{aligned} \mathbb{R} &\rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto e^{\alpha \cdot x} \cdot \cos(\beta \cdot x) \\ \mathbb{R} &\rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto e^{\alpha \cdot x} \cdot \sin(\beta \cdot x) \end{aligned}$$

eine Basis von L_h .

9.2.3 Nun sei $n = 3$

1. Fall: $p(T)$ hat die verschiedenen reelle Nullstellen λ, μ, ν . Dann bilden

$$\begin{aligned}\mathbb{R} &\rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto e^{\lambda \cdot x} \\ \mathbb{R} &\rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto e^{\mu \cdot x} \\ \mathbb{R} &\rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto e^{\nu \cdot x}\end{aligned}$$

eine Basis von L_h .

2. Fall: $p(T)$ eine reelle Nullstelle λ und eine davon verschiedene Doppelnulstelle μ .
Dann bilden

$$\begin{aligned}\mathbb{R} &\rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto e^{\lambda \cdot x} \\ \mathbb{R} &\rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto e^{\mu \cdot x} \\ \mathbb{R} &\rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto x \cdot e^{\mu \cdot x}\end{aligned}$$

eine Basis von L_h .

3. Fall: $p(T)$ eine dreifache Nullstelle λ . Dann bilden

$$\begin{aligned}\mathbb{R} &\rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto e^{\lambda \cdot x} \\ \mathbb{R} &\rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto x \cdot e^{\lambda \cdot x} \\ \mathbb{R} &\rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto x^2 \cdot e^{\lambda \cdot x}\end{aligned}$$

eine Basis von L_h .

4. Fall: $p(T)$ eine Nullstelle $\lambda \in \mathbb{R}$ und $\alpha + i \cdot \beta \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}$. Dann bilden

$$\begin{aligned}\mathbb{R} &\rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto e^{\lambda \cdot x} \\ \mathbb{R} &\rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto e^{\alpha \cdot x} \cdot \cos(\beta \cdot x) \\ \mathbb{R} &\rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto e^{\alpha \cdot x} \cdot \sin(\beta \cdot x)\end{aligned}$$

eine Basis von L_h .

9.3 Lineare Differentialgleichungen n-ter Ordnung mit konstanten Koeffizienten

Hier sind $a_0, a_1, \dots, a_{n-1} \in \mathbb{R}$, $I \subseteq \mathbb{R}$ ein Intervall und $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ eine stetige Funktion $\neq 0$. Betrachtet wird die Differentialgleichung

$$(D) \quad y^{(n)} + a_{n-1} \cdot y^{(n-1)} + \dots + a_1 \cdot y' + a_0 \cdot y = f(x), \quad x \in I$$

$\varphi : I \rightarrow \mathbb{R}$ (maximale) Lösung von $(D) \Leftrightarrow \dots$

$$(D_h) \quad y^{(n)} + a_{n-1} \cdot y^{(n-1)} + \dots + a_1 \cdot y' + a_0 \cdot y = 0$$

sei die zu (D) gehörige homogene Differentialgleichung. $p(T)$ sei ihr charakteristisches Polynom.

9.3.1 Satz

Die Menge L aller Lösungen von (D) ist ein n -dimensionaler affiner Unterraum vom Vektorraum aller Abbildungen von I nach \mathbb{R} .

Sein Richtungsraum ist $U = \{\varphi|_I \mid \varphi \text{ Lösung von } (D_h)\}$.

Wenn man L bestimmen will braucht man daher nur eine Lösung von (D) zu bestimmen. Das geht immer mit „Variation der Konstanten“. Im Staatsexamen wird mit „Ansätzen“ gearbeitet. Es gilt:

Hat $f(x)$ die Form

$$f(x) = (c_0 + c_1 \cdot x + \dots + c_m \cdot x^m) \cdot e^{\alpha \cdot x} \cdot \begin{matrix} \cos(\beta \cdot x) \\ \text{oder } \sin(\beta \cdot x) \end{matrix}$$

mit $c_0, c_1, \dots, c_m, \alpha, \beta \in \mathbb{R}$ und ist $\alpha + i \cdot \beta$ l -fache Nullstelle von $p(T)$, so gibt es $A_0, A_1, \dots, A_m, B_0, B_1, \dots, B_m \in \mathbb{R}$ so dass $\psi : I \rightarrow \mathbb{R}$ mit

$$\psi(x) = x^l \cdot ((A_0 + A_1 x + \dots + A_m x^m) \cdot e^{\alpha x} \cdot \cos(\beta x) + (B_0 + B_1 x + \dots + B_m x^m) \cdot e^{\alpha x} \cdot \sin(\beta x))$$

für jedes $x \in I$ eine Lösung von (D) ist.

$$\begin{array}{llll} f(x) = 10 \cdot \cos(x) & n = 0 & \alpha = 0 & \beta = 1 \\ f(x) = -4 \cdot x^2 - 1 & n = 2 & \alpha = 0 & \beta = 0 \\ f(x) = e^{-x} & n = 0 & \alpha = -1 & \beta = 0 \end{array}$$

9.3.2 Beispiele

1. Gegeben $y'' + y' = x$, $x \in \mathbb{R}$.
 $p(T) = T^2 + T = T \cdot (T + 1)$

$$\begin{array}{l} \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto e^{0 \cdot x} = 1 \\ \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto e^{-x} \end{array}$$

bilden eine Basis des Lösungsraums von $y'' + y' = 0$.

$$f(x) = x, m = 1, \alpha = 0, \beta = 0$$

$\alpha + i \cdot \beta = 0$ ist einfache Nullstelle von $p(T)$.

Suche daher A_0 und $A_1 \in \mathbb{R}$, so dass ψ mit $\psi(x) = x \cdot (A_0 + A_1 \cdot x)$ Lösung von $y'' + y' = x$ ist.

$$\begin{array}{l} \psi(x) = A_0 \cdot x + A_1 \cdot x^2 \\ \psi'(x) = A_0 + 2 \cdot A_1 \cdot x \\ \psi''(x) = 2 \cdot A_1 \end{array}$$

$$\psi''(x) + \psi'(x) = A_0 + 2 \cdot A_1 + 2 \cdot A_1 \cdot x \stackrel{!}{=} x$$

Für $A_1 = \frac{1}{2}$ und $A_0 = -1$ ist das der Fall. Also $\psi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, $\psi(x) = -x + \frac{x^2}{2}$ ist Lösung von $y'' + y' = x$.

Die Funktionen $\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, $x \mapsto -x + \frac{x^2}{2} + c_1 \cdot 1 + c_2 \cdot e^{-x}$, $c_1, c_2 \in \mathbb{R}$ sind die Lösungen von $y'' + y' = x$.

2. Gegeben $y'' + y' = \sin(x)$, $x \in \mathbb{R}$.

Hier $f(x) = \sin(x)$, also $m = 0$, $\alpha = 0$, $\beta = 1$

$\alpha + i \cdot \beta = i$ ist nullfache Nullstelle von $p(T)$.

Suche daher A_0, B_0 so dass ψ mit $\psi(x) = A_0 \cdot \cos(x) + B_0 \cdot \sin(x)$ eine Lösung von $y'' + y' = \sin(x)$ ist.

$$\begin{aligned}\psi(x) &= A_0 \cdot \cos(x) + B_0 \cdot \sin(x) \\ \psi'(x) &= -A_0 \cdot \sin(x) + B_0 \cdot \cos(x) \\ \psi''(x) &= -A_0 \cdot \cos(x) - B_0 \cdot \sin(x)\end{aligned}$$

$$\psi''(x) + \psi'(x) = (B_0 - A_0) \cdot \cos(x) - (A_0 + B_0) \cdot \sin(x) \stackrel{!}{=} \sin(x)$$

Mit $A_0 = B_0$ und $-(A_0 + B_0) - 2 \cdot A_0 = 1$ ist dies erfüllt. Daher ist

$\psi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, $\psi(x) = -\frac{1}{2} \cdot \cos(x) - \frac{1}{2} \cdot \sin(x)$ Lösung von $y'' + y' = \sin(x)$

3. Gegeben $y'' + y' = x + \sin(x)$

ψ_1 Lösung von $y'' + y' = x$

ψ_2 Lösung von $y'' + y' = \sin(x) \Rightarrow \psi_1 + \psi_2$ ist Lösung von $y'' + y' = x + \sin(x)$.

Alternative Lösungsmöglichkeit:

Setze $z = y'$. Dann geht $y'' + y' = x + \sin(x)$ über in $z' = -z + x + \sin(x)$. Das ist eine lineare Differentialgleichung 1. Ordnung für z . Berechne $z = y'$ und y durch Integration.

9.4 Differentialgleichungen mit getrennten Variablen

Hier sind $U, V \subseteq \mathbb{R}$ offene Intervalle, $f : U \rightarrow \mathbb{R}$ und $g : V \rightarrow \mathbb{R}$ sind stetige Funktionen. Betrachtet wird die Differentialgleichung

$$(D) \quad y' = f(x) \cdot g(y) \quad (x, y) \in U \times V$$

Definition: φ heißt Lösung von (D) über I , wenn gilt:

1. I ist ein Intervall mit $I \subseteq U$.
2. $\varphi : I \rightarrow \mathbb{R}$ ist eine differenzierbare Funktion.
3. Für jedes $x \in I$ ist
 - a) $\varphi(x) \in V$
 - b) $\varphi'(x) = \varphi(x) \cdot g(\varphi(x))$

Wenn $g(c) = 0$ für jedes $c \in V$ ist, so ist $\varphi_c : U \rightarrow \mathbb{R}$, $\varphi_c(x) = c$ für jedes $x \in U$ eine Lösung von (D) über U .

Wenn g stetig differenzierbar ist gilt der Eindeutigkeitsatz.

Sind φ, ψ Lösungen von (D) über I , so gilt:

Ist $\varphi(a) = \psi(a)$ für ein $a \in I$, so ist

$\varphi(x) = \psi(x)$ für jedes $x \in I$.

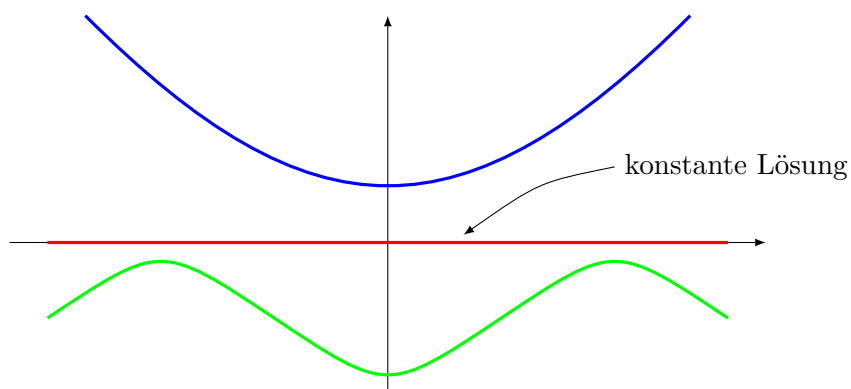
Wenn das der Fall ist, hat man hier die folgenden Möglichkeiten für eine Lösung φ von (D) über I ,

1. $\varphi(x) = c$ für jedes $x \in I$
2. $\varphi(x) > c$ für jedes $x \in I$
3. $\varphi(x) < c$ für jedes $x \in I$

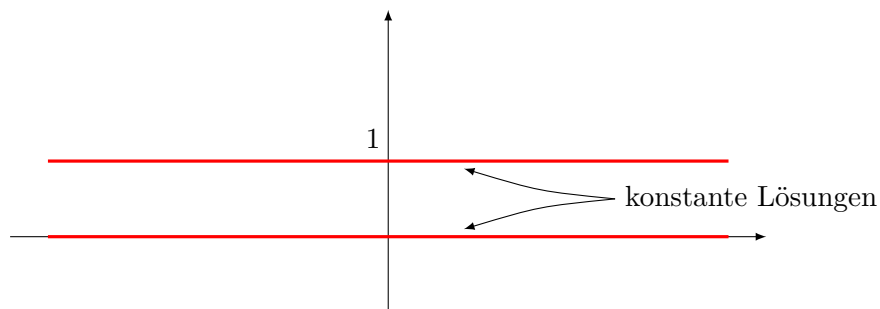
denn es gilt der Zwischenwertsatz. (φ stetig, I Intervall)

9.4.1 Beispiele:

1. $y' = 2 \cdot x \cdot y^2$, $(x, y) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}$
 $(U = \mathbb{R}, V = \mathbb{R}, f(x) = 2 \cdot x, g(y) = y^2)$



2. $y' = 2 \cdot x \cdot y \cdot (y - 1)$, $(x, y) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}$



Hier hat man die folgenden Möglichkeiten für eine Lösung φ über I :

1. $\varphi(x) = 0$ für jedes $x \in I$
2. $\varphi(x) = 1$ für jedes $x \in I$
3. $\varphi(x) > 1$ für jedes $x \in I$
4. $\varphi(x) < 0$ für jedes $x \in I$
5. $0 < \varphi(x) < 1$ für jedes $x \in I$

9.4.2 Nun sei $(x_0, y_0) \in U \times V$

φ heißt Lösung des Anfangwertproblems

$$(A) \begin{cases} y' = f(x) \cdot g(y), & (x, y) \in U \times V \\ y(x_0) = y_0 \end{cases}$$

wenn gilt:

1. $x_0 \in I$
2. φ ist Lösung von $y' = f(x) \cdot g(y)$, $(x, y) \in U \times V$
3. $\varphi(x_0) = y_0$

9.4.3 Lösungsverfahren für (A), wenn $g(y) \neq 0$ für jedes $y \in V$ ist.

1. Berechne

$$F : U \rightarrow \mathbb{R}, F(x) = \int_{x_0}^x f(t) dt$$

2. Berechne

$$G : V \rightarrow \mathbb{R}, G(y) = \int_{y_0}^y \frac{1}{g(s)} ds$$

Behauptung: G ist streng monoton

Beweis: Da g stetig ist, und keine Nullstelle hat, ist $\frac{1}{g}$ stetig. Nach dem Hauptsatz der Differential- und Integralrechnung ist G differenzierbar und es ist

$$G'(y) = \frac{1}{g(y)} \text{ für jedes } y \in V.$$

$g : V \rightarrow \mathbb{R}$ ist stetig und hat keine Nullstelle.

Daher ist nach dem Zwischenwertsatz entweder

$$g(y) > 0 \text{ für jedes } y \in V$$

$$g(y) < 0 \text{ für jedes } y \in V$$

denn V ist ein Intervall.

3. Wenn $\varphi : I \rightarrow \mathbb{R}$ eine Lösung von (A) über I ist gilt

$$\varphi'(t) = f(t) \cdot g(\varphi(t)) \text{ für jedes } t \in I.$$

Daher ist

$$F(x) = \int_{x_0}^x f(t) dt = \int_{x_0}^x \frac{\varphi'(t)}{g(\varphi(t))} dt \stackrel{s=\varphi(t)}{\underset{\frac{ds}{dt}=\varphi'(t)}} = \int_{y_0}^{\varphi(x)} \frac{1}{g(s)} ds = G(\varphi(x))$$

Das funktioniert natürlich nur dann, wenn $F(x) \in G(V)$ für jedes $x \in I$ ist.

Das größte Intervall auf dem eine Lösung von (A) existiert ist daher das größte Intervall I mit $x_0 \in I \subseteq U$ und $F(x) \in G(V)$ für jedes $x \in I$.

Das liefert folgendes Rezept:

9.4.4 Beispiel 8.16

$$(A_+) \begin{cases} y' = 2 \cdot x \cdot y^2, & (x, y) \in \mathbb{R} \times]0, \infty[\\ y(1) = \frac{1}{2} \end{cases}$$

1. Berechne $F(x)$:

$$F(x) = \int_1^x 2 \cdot t \, dt$$

2. Berechne $G(y)$:

$$G(y) = \int_{\frac{1}{2}}^y \frac{1}{s^2} \, ds = -\frac{1}{s} \Big|_{\frac{1}{2}}^y = 2 - \frac{1}{y}$$

3. Berechne $G(V)$:

$$G(V) =] - \infty, 2[$$

4. Bestimme die x mit $F(x) \in G(V)$:

$$\begin{aligned} F(x) \in G(V) &\Leftrightarrow x^2 - 1 \in] - \infty, 2[\\ &\Leftrightarrow x^2 \in] - \infty, 3[\\ &\Leftrightarrow x \in] - \sqrt{3}, \sqrt{3}[\end{aligned}$$

5. Das größte Intervall I mit $x_0 \in I \subseteq U$ und $F(x) \in G(V)$ für jedes $x \in I$ ist das maximale Definitionsintervall einer Lösung von (A) .

Das maximale Definitionsintervall einer Lösung φ von (A_+) ist das Intervall $] - \sqrt{3}, \sqrt{3}[$.
 $\varphi] - \sqrt{3}, \sqrt{3}[\rightarrow \mathbb{R}$, $x^2 - 1 = 2 - \frac{1}{\varphi(x)}$, also
 $\varphi(x) = \frac{1}{3-x^2}$ ist die gesuchte Lösung.

9.4.5 Beispiel

$$(A_-) \begin{cases} y' = 2 \cdot x \cdot y^2, & (x, y) \in \mathbb{R} \times] - \infty, 0[\\ y(1) = -\frac{1}{2} \end{cases}$$

$$F(x) = x^2 - 1$$

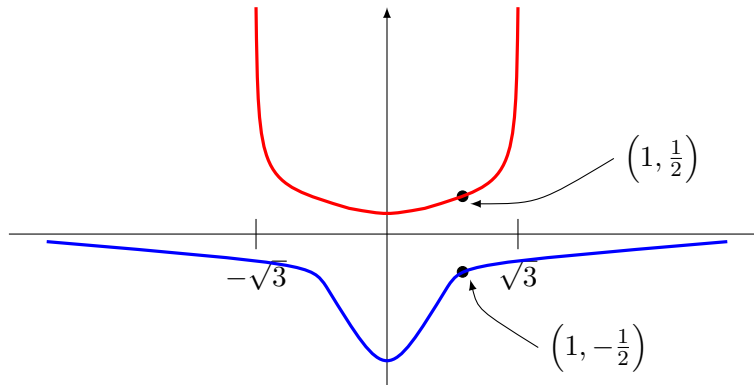
$$G(y) = \int_{-\frac{1}{2}}^y \frac{1}{s^2} \, ds = -\frac{1}{s} \Big|_{-\frac{1}{2}}^y = -\frac{1}{y} + \frac{1}{-\frac{1}{2}} = -2 - \frac{1}{y}$$

$$G(] - \infty, 0[) =] - 2, \infty[$$

Für jedes $x \in \mathbb{R}$ ist $x^2 - 1 \in] - 2, \infty[$.

Das maximale Definitionsintervall einer Lösung $\varphi(A)$ über I ist daher \mathbb{R} .

$\varphi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, $x^2 - 1 = -2 - \frac{1}{\varphi(x)}$, also $\varphi(x) = -\frac{1}{x^2-1}$ ist die gesuchte Lösung.



9.5 Ergänzungen

9.5.1 Unbekannte Typen

a) 8.44

$$y'''' + 2 \cdot y''' - 8 \cdot y'' = \exp(x)$$

$$z = y''$$

$$z'' + 2 \cdot z' - 8 \cdot z = \exp(x)$$

Bestimme z und dann y' und y .

b) 8.22

$$y' = y^3 - \frac{y}{x}, \quad x > 0$$

$$z = \frac{1}{y^2}$$

$$\left(z(x) = \frac{1}{y(x)^2} \right)$$

$$z' = -\frac{2}{y^3} \cdot y'$$

$$z' = -\frac{2}{y^3} \cdot \left(y^3 - \frac{y}{x} \right) = -2 + \frac{2}{x} \cdot \frac{1}{y^2} = \frac{2 \cdot z}{x} - 2$$

Bestimme z und dann y mit $y^2 = \frac{1}{z}$.

c) 8.24 Seien $f, g : \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}$ stetig

$$(D) \quad y'' + f(x) \cdot y' + g(x) \cdot y = 0$$

Sei φ Lösung von (D)

Behauptung: $h \cdot \varphi$ Lösung von (D) $\Leftrightarrow h'' \cdot \varphi + h' \cdot (2 \cdot \varphi' + f \cdot \varphi) = 0$

Beweis:

$$h \cdot \varphi \text{ Lösung von (D)} \Leftrightarrow (h \cdot \varphi)'' + f(h \cdot \varphi)' + g(h \cdot \varphi) = 0$$

$$\Leftrightarrow h'' \cdot \varphi + h' \cdot \varphi' + h' \cdot \varphi' + h \cdot \varphi'' + f(h' \cdot \varphi + h \cdot \varphi') + g(h \cdot \varphi) = 0$$

$$\Leftrightarrow h \cdot \underbrace{(\varphi'' + f \cdot \varphi' + g \cdot \varphi)}_{=0} + h'' \cdot \varphi + 2 \cdot h' \cdot \varphi' + f \cdot h' \cdot \varphi = 0$$

$$\Leftrightarrow h'' \cdot \varphi + h' \cdot (2 \cdot \varphi' + f \cdot \varphi) = 0$$

9.5.2 Systeme

Gegeben sei

$$(D) \begin{cases} y_1' = a_1 \cdot y_1 + a_2 \cdot y_2 \\ y_2' = b_1 \cdot y_1 + b_2 \cdot y_2 \end{cases} \quad \text{mit } a_1, a_2, b_1, b_2 \in \mathbb{R}.$$

$\varphi = \begin{pmatrix} \varphi_1 \\ \varphi_2 \end{pmatrix} : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^2$ heißt (maximale) Lösung von (D), wenn für jedes $x \in \mathbb{R}$ gilt:

$$\varphi_1'(x) = a_1 \cdot \varphi_1(x) + a_2 \cdot \varphi_2(x)$$

$$\varphi_2'(x) = b_1 \cdot \varphi_1(x) + b_2 \cdot \varphi_2(x)$$

Satz: Die Menge L der Lösungen von (D) ist ein zweidimensionaler Untervektorraum von allen Abbildungen von \mathbb{R} nach \mathbb{R}^2 .

Wenn $A = \begin{pmatrix} a_1 & a_2 \\ b_1 & b_2 \end{pmatrix}$ zwei verschiedene Eigenwerte $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$ besitzt erhält man eine Basis von L wie folgt:

Man bestimme Eigenvektoren v bzw. w von A bzgl. λ bzw. μ . Dann bilden $\varphi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^2$, $\varphi(x) = e^{\lambda x} \cdot v$ und $\psi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^2$, $\psi(x) = e^{\mu x} \cdot w$ eine Basis von L .

10 Stetigkeit

Sei $D \subseteq \mathbb{R}^2$, sei $p \in D$ und sei $f : D \rightarrow \mathbb{R}$ eine Funktion.

f stetig in $p \Leftrightarrow$ zu jedem $\epsilon > 0$ gibt es $\delta > 0$ so, dass gilt:

$$x \in D \text{ und } \|x - p\| < \delta \Rightarrow |f(x) - f(p)| < \epsilon$$

\Leftrightarrow für jede gegen p konvergente Folge (p_n) aus Elementen von D ist $(f(p_n))$ konvergent gegen $f(p)$.

$$\Leftrightarrow \lim_{x \rightarrow p} f(x) = f(p).$$

10.1 Beispiele

1. Sei $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ definiert durch $f(x) = \begin{cases} x \cdot \sin\left(\frac{1}{x}\right) & \text{für } x \neq 0 \\ 0 & \text{für } x = 0 \end{cases}$

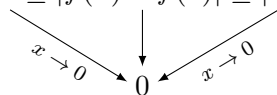
Behauptung: f ist stetig in 0.

Beweis: Für $x \neq 0$ ist

$$|f(x) - f(0)| = \left| x \cdot \sin\left(\frac{1}{x}\right) \right| = |x| \cdot \left| \sin\left(\frac{1}{x}\right) \right| \leq |x|$$

$|f(0)| \leq |0|$ gilt sowieso.

Es ist also $0 \leq |f(x) - f(0)| \leq |x|$ für alle $(x, y) \in \mathbb{R}^2$



Es folgt $\lim_{x \rightarrow 0} |f(x) - f(0)| = 0$, also

$$\lim_{x \rightarrow 0} (f(x) - f(0)) = 0, \text{ also}$$

$$\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = f(0)$$

2. Sei $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ definiert durch $f(x, y) = \begin{cases} \frac{\sin(x^3 + y^3)}{x^2 + y^2} & \text{für } (x, y) \neq 0 \\ 0 & \text{für } (x, y) = 0 \end{cases}$

Behauptung: f ist stetig in $(0, 0)$.

Beweis: Für $(x, y) \neq (0, 0)$ ist

$$\begin{aligned} |f(x, y) - f(0, 0)| &= \left| \frac{\sin(x^3 + y^3)}{x^2 + y^2} \right| = \frac{|\sin(x^3 + y^3)|}{x^2 + y^2} \leq \frac{|x^3 + y^3|}{x^2 + y^2} \leq \frac{|x^3| + |y^3|}{x^2 + y^2} = \\ &= \frac{x^2}{x^2 + y^2} \cdot |x| + \frac{y^2}{x^2 + y^2} \cdot |y| \leq |x| + |y| \end{aligned}$$

Es ist also $0 \leq |f(x, y) - f(0, 0)| \leq |x| + |y|$ für alle $(x, y) \in \mathbb{R}^2$

$$\begin{array}{ccc} & \downarrow & \\ (x, y) \rightarrow (0, 0) & 0 & (x, y) \rightarrow (0, 0) \end{array}$$

Wie eben folgt $\lim_{(x, y) \rightarrow (0, 0)} f(x, y) = f(0, 0)$

3. Sei $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ definiert durch $f(x, y) = \begin{cases} \frac{x \cdot y}{x^2 + y^2} & \text{für } (x, y) \neq 0 \\ 0 & \text{für } (x, y) = 0 \end{cases}$

Behauptung: f ist nicht stetig in $(0, 0)$.

Beweis:

$$\text{Wegen } f(x, x) = \frac{x^2}{x^2 + x^2} = \frac{1}{2} \text{ für jedes } x \neq 0 \text{ ist } \lim_{x \rightarrow 0} f(x, x) = \frac{1}{2} \neq 0 = f(0)$$

4. Sei $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ definiert durch $f(x, y) = \begin{cases} \frac{x^2 \cdot y}{x^4 + y^2} & \text{für } (x, y) \neq 0 \\ 0 & \text{für } (x, y) = 0 \end{cases}$

Behauptung: f ist nicht stetig in $(0, 0)$.

Beweis: Für $x \neq 0$ ist $f(x, x^2) = \frac{x^4}{x^4 + x^4} = \frac{1}{2}$

Daher ist $\lim_{x \rightarrow 0} f(x, x^2) = \frac{1}{2} \neq f(0, 0)$

11 Differenzierbarkeit

Sei $D \subseteq \mathbb{R}$, sei $p \in D$ und sei $f : D \rightarrow \mathbb{R}$ eine Funktion.

f heißt differenzierbar in $p \Leftrightarrow$ Es gibt $c \in \mathbb{R}$ mit $\lim_{x \rightarrow p} \frac{f(x) - f(p)}{x - p} = c$, dann $f'(p) := c$

$$\Leftrightarrow \text{Es gibt } c \in \mathbb{R} \text{ mit } \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(p+h) - f(p)}{h} = c, \text{ dann } f'(p) := c$$

Sei $D \subseteq \mathbb{R}^2$, sei $(a, b) \in D$, und sei $f : D \rightarrow \mathbb{R}$ eine Funktion.

f heißt in (a, b) partiell differenzierbar nach der nach der 1. Variablen

\Leftrightarrow Es gibt $c \in \mathbb{R}$ mit $\lim_{x \rightarrow a} \frac{f(x, b) - f(a, b)}{x - a} = c$, dann $(\partial_1 f)(a, b) := c$

f heißt in (a, b) partiell differenzierbar nach der nach der 2. Variablen

\Leftrightarrow Es gibt $c \in \mathbb{R}$ mit $\lim_{y \rightarrow b} \frac{f(a, y) - f(a, b)}{y - b} = c$, dann $(\partial_2 f)(a, b) := c$

11.1 Beispiele

1. $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ sei definiert durch $f(x) = \begin{cases} x \cdot \sin\left(\frac{1}{x}\right) & \text{für } x \neq 0 \\ 0 & \text{für } x = 0 \end{cases}$

Behauptung: f ist nicht differenzierbar in 0.

Beweis: Für $x \neq 0$ ist $\frac{f(x) - f(0)}{x - 0} = \sin\left(\frac{1}{x}\right)$

$$\left[\sin\left(\frac{\pi}{2} + 2 \cdot \pi \cdot n\right) = 1 \quad \frac{1}{a_n} = \frac{\pi}{2} + 2 \cdot \pi \cdot n \right]$$

Für $n \in \mathbb{N}$ sei $a_n = \frac{1}{\frac{\pi}{2} + 2 \cdot \pi \cdot n}$ dann ist $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0$ aber

$\left(\sin\left(\frac{1}{a_n}\right)\right)_{n \geq 0} = \left(\sin\left(\frac{\pi}{2} + 2 \cdot \pi \cdot n\right)\right)_{n \geq 0} = (1, 1, 1, \dots)$ ist konvergent gegen 1.

Für $n \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$ sei $b_n = \frac{1}{2 \cdot \pi \cdot n}$ dann ist $\lim_{n \rightarrow \infty} b_n = 0$ aber

$\left(\sin\left(\frac{1}{b_n}\right)\right)_{n \geq 1} = \left(\sin(2 \cdot \pi \cdot n)\right)_{n \geq 1} = (0, 0, 0, \dots)$ ist konvergent gegen 0.

$\lim_{x \rightarrow 0} \sin\left(\frac{1}{x}\right)$ existiert also nicht.

2. $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ sei definiert durch $f(x, y) = \begin{cases} \sin(x) \cdot \arctan\left(\ln\left(\frac{1}{\sqrt{x^2 + y^2}}\right)\right) & \text{für } (x, y) \neq 0 \\ 0 & \text{für } (x, y) = 0 \end{cases}$

Zeige, dass $(\partial_1 f)(0, 0)$ existiert und bestimme diese Zahl.

Lösung:

Für $x \neq 0$ ist $\frac{f(x, 0) - f(0, 0)}{x - 0} = \underbrace{\frac{\sin(x)}{x}}_{\rightarrow 1} \cdot \underbrace{\arctan\left(\underbrace{\ln\left(\frac{1}{\sqrt{x^2}}\right)}_{\rightarrow \infty}\right)}_{\rightarrow \infty}$ Man erhält $(\partial_1 f)(0, 0) = \frac{\pi}{2}$

3. **6.18** Sei $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ definiert durch $f(x, y) = |x - y| \cdot y$.
Bestimme alle Stellen in denen f nicht partiell differenzierbar ist.

Lösung:

$$f(x, y) = \begin{cases} (x - y) \cdot y & \text{für } x > y \\ 0 & \text{für } x = y \\ -(x - y) \cdot y & \text{für } x < y \end{cases}$$

In jedem Punkt (a, b) mit $b \neq a$ ist f partiell differenzierbar. Zu suchen sind daher nur die Punkte (a, a) , $a \in \mathbb{R}$.

1. Variable:

$$\text{Für } x \neq a \text{ ist } \frac{f(x, a) - f(a, a)}{x - a} = \begin{cases} \frac{(x-a) \cdot a}{x-a} & \text{für } x > a \\ -\frac{(x-a) \cdot a}{x-a} & \text{für } x < a \end{cases} = \begin{cases} a & \text{für } x > a \\ -a & \text{für } x < a \end{cases}$$

f ist daher in (a, a) nicht partiell differenzierbar nach der 1. Variablen, wenn $a \neq 0$ ist. Noch zu untersuchen ist die partielle Differenzierbarkeit von f in $(0, 0)$.

1. Variable:

$$\text{Für } x \neq 0 \text{ ist } \frac{f(x, 0) - f(0, 0)}{x - 0} = 0$$

f ist also in $(0, 0)$ partiell differenzierbar nach der 1. Variablen.

2. Variable:

$$\text{Für } y \neq 0 \text{ ist } \frac{f(0, y) - f(0, 0)}{y - 0} = \frac{|-y| \cdot y}{y} = |-y| \xrightarrow{y \rightarrow 0} 0$$

f ist also auch in $(0, 0)$ partiell differenzierbar nach der 2. Variablen.

Ergebnis: f ist in (a, b) nicht partiell differenzierbar $\Leftrightarrow b = a$ und $a \neq 0$.

12 Darstellende Matrizen

Sei $f : V \rightarrow W$ linear.

$$\begin{array}{ccc} V & \xrightarrow[\text{linear}]{f} & W \\ (v_1, \dots, v_m) & & (w_1, \dots, w_n) \\ \text{Basis von } V & & \text{Basis von } W \end{array}$$

Die darstellende Matrix von f bzgl. (v_1, \dots, v_m) und (w_1, \dots, w_n) erhält man wie folgt:

Man bestimmt $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in K$ mit $f(v_1) = \alpha_1 \cdot w_1 + \dots + \alpha_n \cdot w_n$

1. Spalte von M : $\begin{pmatrix} \alpha_1 \\ \vdots \\ \alpha_n \end{pmatrix}$

Man bestimmt $\beta_1, \dots, \beta_n \in K$ mit $f(v_2) = \beta_1 \cdot w_1 + \dots + \beta_n \cdot w_n$

2. Spalte von M : $\begin{pmatrix} \beta_1 \\ \vdots \\ \beta_n \end{pmatrix}$

12.1 Beispiel

$$V = \mathbb{R}^{2 \times 2}, W = \mathbb{R}^2$$

$\left(\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \right)$ ist Basis von V , $\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$ ist Basis von W

$f : V \rightarrow W$ sei definiert durch $f \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a + b + c + d \\ a + d \end{pmatrix}$, f ist linear.

Bestimme die Matrix M von f bzgl. der angegebenen Basen.

$$\left. \begin{array}{l} f \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} = 0 \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} + 1 \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \\ f \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \end{pmatrix} = 2 \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} + 0 \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \\ f \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} = 0 \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} + 1 \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \\ f \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} = 0 \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} + 0 \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \end{array} \right\} M = \begin{pmatrix} 0 & 2 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

Sei $A = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{pmatrix}$.

Bestimme die Koordinatenspalte von A bzgl. der angegebenen Basis von $\mathbb{R}^{2 \times 2}$.

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{pmatrix} = \alpha \cdot \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} + \beta \cdot \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} + \gamma \cdot \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} + \delta \cdot \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\left. \begin{array}{l} \alpha = 1, \gamma = 4, \\ \beta + \delta = 2 \\ \beta - \delta = 3 \end{array} \right\} \Rightarrow \beta = \frac{5}{2}, \delta = -\frac{1}{2}$$

Ergebnis:

$\begin{pmatrix} 1 \\ \frac{5}{2} \\ 4 \\ -\frac{1}{2} \end{pmatrix}$ ist die Koordinatenspalte von $\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{pmatrix}$ bzgl. der angegebenen Basis von $\mathbb{R}^{2 \times 2}$.

$$f \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 10 \\ 5 \end{pmatrix} = 5 \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} + 5 \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$\Rightarrow \begin{pmatrix} 5 \\ 5 \end{pmatrix}$ ist die Koordinatenspalte von $f \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{pmatrix}$ bzgl. der Basis $\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$.

Wenn die Theorie stimmt, muss $\begin{pmatrix} 0 & 2 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ \frac{5}{2} \\ 4 \\ -\frac{1}{2} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5 \\ 5 \end{pmatrix}$ gelten. Das stimmt.

$f : K^m \rightarrow K^n$ linear.

$$f(x) = A \cdot x \text{ f\u00fcr jedes } x \in K^m, A = \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1m} \\ \vdots & & \vdots \\ a_{n1} & \dots & a_{nm} \end{pmatrix}$$

$$\begin{matrix} K^m & \longrightarrow & K^n \\ (e_1, \dots, e_m) & & (e'_1, \dots, e'_n) \end{matrix}$$

$$f(a_1) = \begin{pmatrix} a_{11} \\ \vdots \\ a_{n1} \end{pmatrix} = a_{11} \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} + \dots + a_{n1} \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

Also: 1. Spalte der Matrix von f bzgl. der Standardbasen = 1. Spalte von A . F\u00fcr die \u00fcbrigen Spalten analog. A ist also die darstellende Matrix von $f : K^m \rightarrow K^n$, $f(x) = A \cdot x$ bzgl. der Standardbasen des K^m bzw. K^n .

12.2 Beispiel

Sei $f : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ die Spiegelung des \mathbb{R}^3 an einer Ebene H durch 0, f ist linear. W\u00e4hle Basis (b_1, b_2, b_3) des \mathbb{R}^3 so, dass $b_1, b_2 \in H$ und $b_3 \perp H$ gilt. Die Matrix von M von f bzgl. (b_1, b_2, b_3)

$$\left. \begin{array}{l} f(b_1) = b_1 = 1 \cdot b_1 + 0 \cdot b_2 + 0 \cdot b_3 \\ f(b_2) = b_2 = 0 \cdot b_1 + 1 \cdot b_2 + 0 \cdot b_3 \\ f(b_3) = -b_3 = 0 \cdot b_1 + 0 \cdot b_2 + (-1) \cdot b_3 \end{array} \right\} M = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$$

Bestimme A aus $\mathbb{R}^{3 \times 3}$ mit $f(x) = A \cdot x$ f\u00fcr jedes $x \in \mathbb{R}^3$. Hat A diese Eigenschaft, so gilt:

$$\begin{aligned} A \cdot b_1 &= f(b_1) = b_1 \\ A \cdot b_2 &= f(b_2) = b_2 \\ A \cdot b_3 &= f(b_3) = -b_3 \end{aligned}$$

Oder in Matrixschreibweise:

$$A \cdot (b_1, b_2, b_3) = (b_1, b_2, -b_3)$$

Die Spalten der Matrix (b_1, b_2, b_3) sind linear unabh\u00e4ngig. Sie ist also invertierbar und man erh\u00e4lt

$$A = (b_1, b_2, -b_3) \cdot (b_1, b_2, b_3)^{-1}$$

12.3

Seien V, W K -Vektorr\u00e4ume, $f : V \rightarrow W$ sei linear, und (v_1, \dots, v_m) bzw. (w_1, \dots, w_n) sei Basis von V bzw. W . M sei die Matrix von f bzgl. dieser Basen. Es gilt:

1. Für $\begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_m \end{pmatrix} \in K^m$ ist $M \cdot \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_m \end{pmatrix} = 0 \Leftrightarrow x_1 \cdot v_1 + \dots + x_m \cdot v_m \in \text{Kern}(f)$
2. $\text{Dim}(\text{Kern}(f)) = m - \text{Rang}(M)$
3. $\text{Dim}(\text{Bild}(f)) = \text{Rang}(M)$

Sei V ein K -Vektorraum, sei $f : V \rightarrow V$ linear, und sei (v_1, \dots, v_m) eine Basis von V .
 M sei die Matrix von f bzgl. (v_1, \dots, v_m) . Dann gilt:

1. λ ist Eigenwert von $M \Leftrightarrow \lambda$ ist Eigenwert von f .
2. $\begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_m \end{pmatrix}$ ist Eigenvektor von M zum Eigenwert $\lambda \Leftrightarrow x_1 \cdot v_1 + \dots + x_m \cdot v_m$ ist Eigenvektor von f zum Eigenwert λ .

12.4 Beispiel 5.19

Seien $v_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}$, $v_2 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$, $w_1 = \begin{pmatrix} 5 \\ 3 \\ 1 \end{pmatrix}$, $w_2 = \begin{pmatrix} 5 \\ 4 \\ 3 \end{pmatrix}$ Elemente des \mathbb{R}^3 .

$V := \mathbb{R} \cdot v_1 + \mathbb{R} \cdot v_2 + \mathbb{R} \cdot w_1 + \mathbb{R} \cdot w_2$.

- a) Zeige: (v_1, v_2) ist die Basis von V . Stelle w_1, w_2 als Linearkombination von v_1, v_2 dar.

Lösung:

$$w_1 = \begin{pmatrix} 5 \\ 3 \\ 1 \end{pmatrix} = 2 \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} + 3 \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$w_2 = \begin{pmatrix} 5 \\ 4 \\ 3 \end{pmatrix} = 1 \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} + 4 \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

Also wird V erzeugt von v_1, v_2 .

v_1, v_2 ist aber offensichtlich auch linear unabhängig.

- b) Begründe, dass es genau einen Endomorphismus

$$f : V \rightarrow V \text{ mit } f(v_1) = w_1 \text{ und } f(v_2) = w_2$$

gibt und gib die Matrix von f bzgl. v_1, v_2 an.

Lösung: Da (v_1, v_2) eine Basis von V ist, gibt es genau so ein f (Prinzip der linearen Fortsetzung).

Wegen $f(v_1) = w_1 = 2 \cdot v_1 + 3 \cdot v_2$ ist $M = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 3 & 4 \end{pmatrix}$ die Matrix von f bzgl. (v_1, v_2) .

- c) Zeige, dass f diagonalisierbar ist, bestimme eine Basis von V aus Eigenvektoren von f .

Lösung:

$$\lambda \text{ Eigenwert von } f \Leftrightarrow \lambda \text{ Eigenwert von } M \Leftrightarrow \det \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 3 & 4 \end{pmatrix} = 0 \Leftrightarrow$$

$$\Leftrightarrow (2 - \lambda) \cdot (4 - \lambda) - 3 = 0 \Leftrightarrow 5 - 6 \cdot \lambda + \lambda^2 = 0 \Leftrightarrow (\lambda - 1) \cdot (\lambda - 5) = 0 \Leftrightarrow \\ \Leftrightarrow \lambda = 1 \text{ oder } \lambda = 5$$

M und damit f ist also diagonalisierbar. Bestimme Eigenvektoren von M :

$$\begin{pmatrix} -1 \\ 1 \end{pmatrix} \text{ ist Eigenvektor von } M \text{ zum Eigenwert } 1$$

$$\begin{pmatrix} 1 \\ 3 \end{pmatrix} \text{ ist Eigenvektor von } M \text{ zum Eigenwert } 5$$

Folglich ist

$$(-1) \cdot v_1 + 1 \cdot v_2 \text{ Eigenvektor von } f \text{ zum Eigenwert } 1$$

$$1 \cdot v_1 + 3 \cdot v_2 \text{ Eigenvektor von } f \text{ zum Eigenwert } 5$$

12.5 Prinzip der linearen Fortsetzung

$$\begin{array}{ccc} V & \xrightarrow[\text{linear}]{f} & W \\ v_1 & \longrightarrow & w_1 \\ \vdots & & \vdots \\ v_m & \longrightarrow & w_m \\ \text{Basis von } V & & \text{beliebig} \end{array}$$

f injektiv $\Leftrightarrow (w_1, \dots, w_m)$ linear unabhängig.

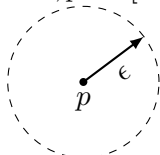
f surjektiv $\Leftrightarrow (w_1, \dots, w_m)$ Erzeugendensystem von W .

13 Topologisches

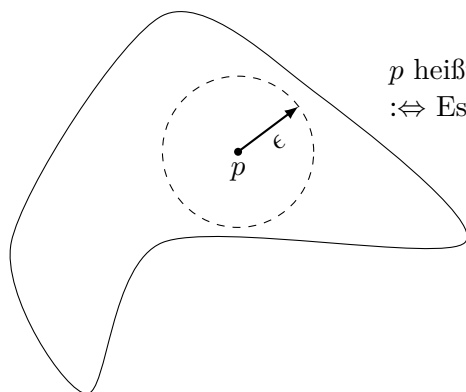
Für $p \in \mathbb{R}^n$ und $\epsilon \in \mathbb{R}$, $\epsilon > 0$ sei

$$V_\epsilon(p) := \begin{cases} \{x \in \mathbb{R} \mid |x - p| < \epsilon\} & \text{für } n = 1 \\ \{x \in \mathbb{R}^n \mid \|x - p\| < \epsilon\} & \text{für } n > 1 \end{cases}$$

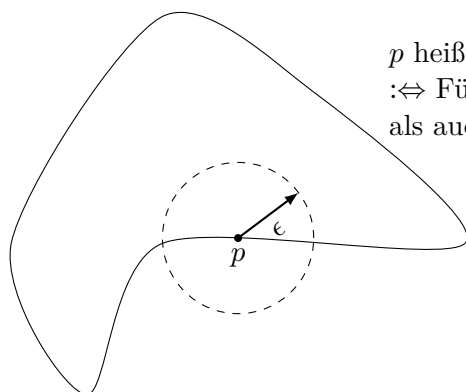
$$n = 1 : K_\epsilon(p) =]p - \epsilon, p + \epsilon[$$

$$n = 2 : K_\epsilon(p) = \text{Kreis um } p \text{ mit Radius } \epsilon$$


Nun sei $M \subseteq \mathbb{R}^n$ und $p \in \mathbb{R}^n$



p heißt innerer Punkt von M
 $:\Leftrightarrow$ Es gibt ein (von p abhängiges) $\epsilon > 0$ mit $K_\epsilon(p) \subseteq M$.



p heißt Randpunkt von M
 $:\Leftrightarrow$ Für jedes $\epsilon > 0$ liegen in $K_\epsilon(p)$ sowohl Elemente von M als auch Elemente von $\mathbb{R}^n \setminus M$.

M heißt offen $:\Leftrightarrow$ Zu jedem $p \in M$ gibt es ein $\epsilon > 0$ mit $K_\epsilon(p) \subseteq M$

M heißt abgeschlossen $:\Leftrightarrow \mathbb{R}^n \setminus M$ ist offen

$:\Leftrightarrow$ Jeder Randpunkt von M liegt in M

M heißt beschränkt $:\Leftrightarrow$ Es gibt ein $\epsilon > 0$ mit $M \subseteq K_\epsilon(0)$

M heißt kompakt $:\Leftrightarrow M$ ist abgeschlossen und beschränkt

13.1 Beispiel 6.3

Sei $M = \left\{ \left(x, \sin\left(\frac{1}{x}\right) \right) \mid x \in \mathbb{R}, x > 0 \right\}$

Behauptung: $(0, 0)$ ist Randpunkt von M .

Beweis: Sei $\epsilon > 0$ beliebig. $(0, 0) \in K_\epsilon(0, 0)$ und $(0, 0) \notin M$

Für jedes $n \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$ ist $\left(\frac{1}{2 \cdot \pi \cdot n}, \sin\left(\frac{1}{2 \cdot \pi \cdot n}\right) \right) = \left(\frac{1}{2 \cdot \pi \cdot n}, 0 \right)$ Element von M .

Wegen $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{2 \cdot \pi \cdot n} = 0$ kann man n so wählen, dass $\left(\frac{1}{2 \cdot \pi \cdot n}, 0 \right) \in K_\epsilon(0, 0)$ gilt.

14 Extrema

Sei $D \subseteq \mathbb{R}^n$, sei $f : D \rightarrow \mathbb{R}$ eine Funktion und sei p innerer Punkt von D .

f hat in p ein lokales oder relatives $\left\{ \begin{array}{l} \text{Maximum} \\ \text{Minimum} \end{array} \right\}$, wenn es ein $\epsilon > 0$ gibt, so dass

$$\left\{ \begin{array}{l} f(x) \leq f(p) \\ f(x) \geq f(p) \end{array} \right\} \text{ f\u00fcr jedes } x \in K_\epsilon(p) \text{ gilt.}$$

Wie bestimmt man solche Stellen, wenn f zweimal stetig differenzierbar im Fall $n = 1$, bzw. zweimal partiell differenzierbar im Fall $n = 2$ ist?

Wenn f in p ein lokales Extremum hat gilt:

	$n = 1$	$n = 2$
	$f'(p) = 0$	$(grad(f))(p) = ((\partial_1 f)(p), (\partial_2 f)(p)) = (0, 0)$
f hat in p ein lokales Maximum, wenn	$f'(p) = 0$ und $f''(p) < 0$	$(grad(f))(p) = (0, 0)$ und $H_f(p) = \begin{pmatrix} (\partial_1(\partial_1))(p) & (\partial_2(\partial_1))(p) \\ (\partial_1(\partial_2))(p) & (\partial_2(\partial_2))(p) \end{pmatrix}$ negativ definit
Minimum	$f''(p) > 0$	positiv definit
?, wenn	$f'(p) = 0$ und $f''(p) = 0$	$(grad(f))(p) = (0, 0)$ und $H_f(p)$ semidefinit
Sattelpunkt	–	$(grad(f))(p) = (0, 0)$ und $H_f(p)$ indefinit

14.1 Beispiel 7.37

$$f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}, f(x, y) = x^4 + y^4 - 2 \cdot x^2 - 2 \cdot y^2 + 4 \cdot x \cdot y$$

- a) Bestimme alle Stellen, an denen f ein lokales Extremum hat.

L\u00f6sung:

$$\dots (grad(f))(0, 0) = (0, 0), H_f(0, 0) = \begin{pmatrix} -4 & 4 \\ 4 & -4 \end{pmatrix}$$

$$f(x, x) = 2 \cdot x^4 > 0 \text{ falls } x \neq 0$$

$$f(x, -x) = x^4 + x^4 - 2x^2 - 2x^2 - 4x^2 = 2x(x^2 - 4) < 0 \text{ f\u00fcr gen\u00fcgend kleines } x \neq 0$$

F\u00fcr beliebiges $\epsilon > 0$ liegen in $K_\epsilon(0, 0)$ sowohl Elemente (x_1, y_1) mit

$f(x_1, y_1) > f(0, 0)$, als auch Elemente (x_2, y_2) mit $f(x_2, y_2) < f(0, 0)$. f hat also in $(0, 0)$ kein lokales Extremum.

- b) Warum gibt es $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ mit $a^2 + b^2 = 1$, so dass $f(x, y) \leq f(a, b)$ f\u00fcr jedes $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ mit $x^2 + y^2 \leq 1$ gilt.

14.2

Sei $D \subseteq \mathbb{R}^n$, und sei $f : D \rightarrow \mathbb{R}$ eine Funktion. Ferner sei $p \in D$.

f hat in p ein globales oder absolutes $\left\{ \begin{array}{l} \text{Maximum} \\ \text{Minimum} \end{array} \right\}$, wenn f\u00fcr jedes $x \in D$ gilt

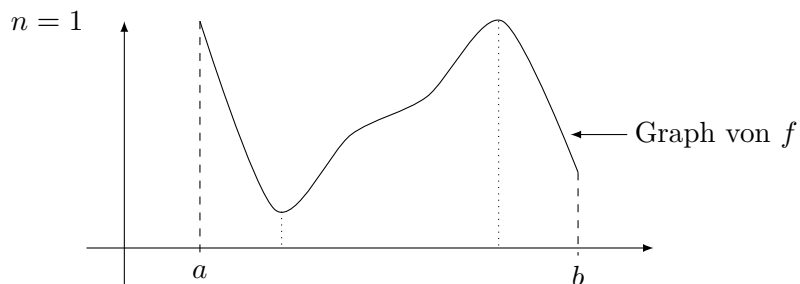
$$\left\{ \begin{array}{l} f(x) \leq f(p) \\ f(x) \geq f(p) \end{array} \right\}.$$

14.3 Satz vom Maximum und Minimum (Satz von Weierstraß)

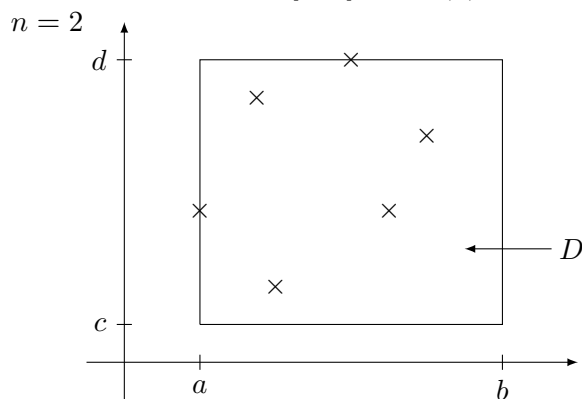
Ist $D \subseteq \mathbb{R}^n$ kompakt und $f : D \rightarrow \mathbb{R}$ stetig, so gibt es $p, q \in D$ mit $f(p) \leq f(x) \leq f(q)$ für jedes $x \in D$.

14.4

Wie bestimmt man größten bzw. kleinsten Funktionswert einer differenzierbaren Funktion f auf einer kompakten Menge $D \subseteq \mathbb{R}^n$?

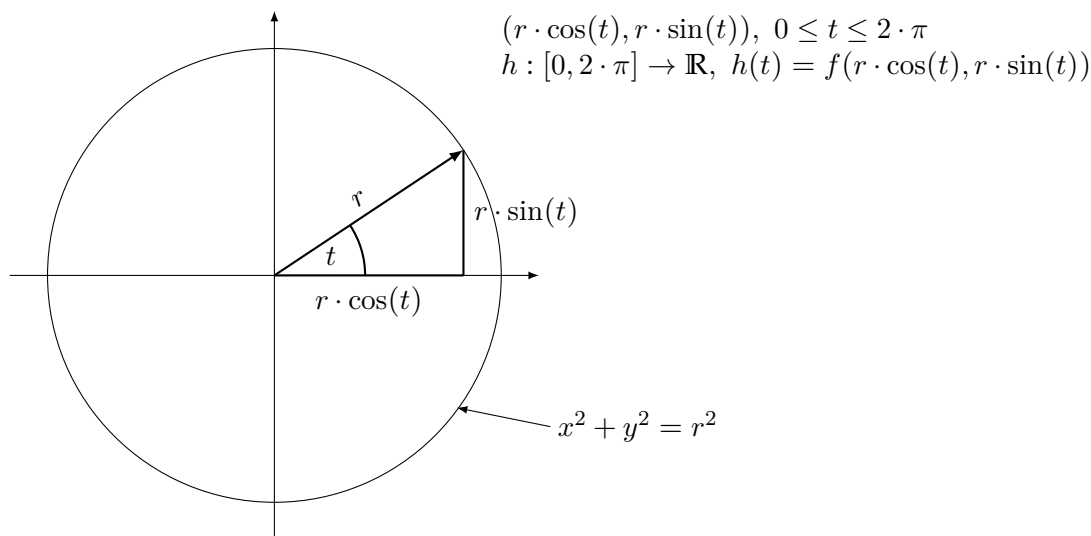


Man bestimmt alle $p \in]a, b[$ mit $f'(p) = 0$ und dazu $f(a)$ und $f(b)$.



Hat f in einem inneren Punkt von D ein globales Extremum, so hat f dort auch ein lokales Extremum. Der Gradient von f in diesem Punkt ist also 0. Bestimme also alle inneren Punkte p von D mit $(\text{grad}(f))(p) = 0$. Prüfe die Möglichkeiten auf dem Rand von D :

$$\begin{aligned} &(x, c), a \leq x \leq b \\ &f(x, c), a \leq x \leq b \\ &h_1 : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}, h_1(x) = f(x, c) \\ &h_2 : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}, h_2(x) = f(x, d) \\ &h_3 : [c, d] \rightarrow \mathbb{R}, h_3(y) = f(a, y) \\ &h_4 : [c, d] \rightarrow \mathbb{R}, h_4(y) = f(b, y) \end{aligned}$$



14.5 Aufgabe

Sei $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ stetig differenzierbar und sei $f(0) > 0$.

Zeige: $F : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, F(x) = \int_0^{x^2} f(t) dt$ hat bei 0 ein lokales Minimum.

Lösung:

$h : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, h(y) = \int_0^y f(t) dt$ ist differenzierbar, und es ist $h'(y) = f(y)$ (f ist stetig)

$g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, g(x) = x^2$ ist differenzierbar, und es ist $g'(x) = 2 \cdot x$

$$(h \circ g)(x) = h(x^2) = \int_0^{x^2} f(t) dt = F(x) \quad g, h \text{ differenzierbar}$$

$\Rightarrow F$ differenzierbar und es ist

$$\begin{aligned} F'(x) &= h'(g(x)) \cdot g'(x) \\ &= f(x^2) \cdot 2 \cdot x \end{aligned}$$

Da f stetig differenzierbar ist, ist F zweimal stetig differenzierbar, und es ist

$$F''(x) = f'(x^2) \cdot 2 \cdot x \cdot 2 \cdot x + 2 \cdot f(x^2)$$

Man erhält $\left. \begin{array}{l} F'(0) = 0 \\ F''(0) = 2 \cdot f(0) > 0 \end{array} \right\} \Rightarrow \text{Behauptung.}$

14.6 Aufgabe

Bestimme alle stetigen Funktionen $f :]0, \infty[\rightarrow \mathbb{R}$ mit der Eigenschaft

$$f(x) = \int_1^x \frac{f(t)}{t} dt + \frac{x^2 - 1}{2} \text{ für jedes } x \in]0, \infty[.$$

Lösung:

f habe die gewünschte Eigenschaft.

Da f stetig ist, ist f differenzierbar, und es ist $f'(x) = \frac{f(x)}{x} + x$

f ist also Lösung des Anfangswertproblems $\begin{cases} y' = \frac{1}{x} \cdot y + x, & x > 0 \\ y(1) = 0 \end{cases}$

15 Basiswechsel

Sei V ein endlichdimensionaler K -Vektorraum, (v_1, \dots, v_m) und (v'_1, \dots, v'_m) seien Basen von V . Schreibe v'_j in er Form

$$v_j = s_{1j} \cdot v_1 + s_{2j} \cdot v_2 + \dots + s_{mj} \cdot v_m \text{ mit } s_{ij} \in K.$$

Die Matrix

$$S = \begin{pmatrix} s_{1j} \\ \vdots \\ s_{mj} \end{pmatrix}$$

nennt man die Übergangsmatrix von (v_1, \dots, v_m) zu (v'_1, \dots, v'_m) .

15.1 Beispiele

1. $V = \mathbb{R}^{2 \times 2}$

$$\left(\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \right)_{v_1, v_2, v_3, v_4}$$

$$\left(\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \right)_{v'_1, v'_2, v'_3, v'_4}$$

Bestimme die Übergangsmatrix S von (v_1, \dots, v_4) zu (v'_1, \dots, v'_4) .

$$\left. \begin{aligned} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} &= 1 \cdot \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} + 0 \cdot \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} + 0 \cdot \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} + 0 \cdot \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \\ \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} &= 0 \cdot \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} + \frac{1}{2} \cdot \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} + 0 \cdot \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} + \frac{1}{2} \cdot \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \\ \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} &= 1 \cdot \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} + \frac{1}{2} \cdot \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} + 0 \cdot \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} - \frac{1}{2} \cdot \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \\ \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} &= 0 \cdot \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} + 0 \cdot \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} + 1 \cdot \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} + 0 \cdot \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \end{aligned} \right\} \Rightarrow S = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \frac{1}{2} & \frac{1}{2} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & \frac{1}{2} & -\frac{1}{2} & 0 \end{pmatrix}$$

2. Sei $V = \mathbb{R}^2$

$$\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right)_{v_1, v_2} \quad \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \end{pmatrix} \right)_{v'_1, v'_2}$$

Wenn V ein euklidischer Vektorraum ist und (v_1, \dots, v_m) und (v'_1, \dots, v'_m) Orthonormalbasen von V sind, so ist die Übergangsmatrix von (v_1, \dots, v_m) zu (v'_1, \dots, v'_m) orthogonal.

Sei (b_1, \dots, b_m) eine Basis des K^m . Die Übergangsmatrix von (e_1, \dots, e_m) zu (b_1, \dots, b_m) ist die Matrix mit den Spalten b_1, \dots, b_m .

Sei V ein euklidischer Vektorraum und sei $f : V \rightarrow V$ linear.

(v_1, \dots, v_m) und (v'_1, \dots, v'_m) seien Orthonormalbasen von V .

M bzw. M' sei die Matrix von f bzgl. (v_1, \dots, v_m) bzw. (v'_1, \dots, v'_m) . Dann gilt:

1. M orthogonal $\Rightarrow M'$ orthogonal
2. M symmetrisch $\Rightarrow M'$ symmetrisch

Sei $f : \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^n$ linear, $f(x) = A \cdot x$ für jedes $x \in \mathbb{R}^m$ mit $A \in \mathbb{R}^{m \times m}$.

f abstandstreu $\Leftrightarrow A$ ist orthogonal.

Sei f abstandstreu

1. Fall: $n = 2$. Dann gilt $\det(A) = 1$ oder $\det(A) = -1$.

a) $\det(A) = 1$. Dann gibt es $\alpha \in \mathbb{R}$ mit $A = \begin{pmatrix} \cos \alpha & -\sin \alpha \\ \sin \alpha & \cos \alpha \end{pmatrix}$.

f ist die Drehung um 0, Drehwinkel α .

b) $\det(A) = -1$. Dann gibt es $\alpha \in \mathbb{R}$ mit $A = \begin{pmatrix} \cos \alpha & \sin \alpha \\ \sin \alpha & -\cos \alpha \end{pmatrix}$.

f ist die Spiegelung an der Geraden $\mathbb{R} \cdot \begin{pmatrix} \cos(\frac{\alpha}{2}) \\ \sin(\frac{\alpha}{2}) \end{pmatrix}$.

2. Fall: $n = 3$.

- a) $\det(A) = 1$. Dann ist 1 Eigenwert von A .

Sei (b_1, b_2, b_3) Orthonormalbasis des \mathbb{R}^3 , wobei b_3 Eigenvektor von A zum Eigenwert 1 ist. Die Matrix M von f bzgl. (b_1, b_2, b_3) ist orthogonal, es ist $\det(M) = 1$, also hat M die Form

$$M = \begin{pmatrix} \cos \alpha & -\sin \alpha & 0 \\ \sin \alpha & \cos \alpha & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

f ist Drehung, Drehachse: $\mathbb{R} \cdot b_3$.

Für den Cosinus $\cos \alpha$ des Drehwinkels gilt

$$1 + 2 \cdot \cos \alpha = \text{Spur}(M) \stackrel{M \text{ und } A}{\underset{\text{ähnlich}}{=}} \text{Spur}(A)$$

$$\text{also } \cos \alpha = \frac{1}{2} \cdot (\text{Spur}(A) - 1)$$

Spezialfall: A symmetrisch.

Dann ist auch M symmetrisch, es ist also $\sin \alpha = 0$.

Daher $M = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ dann ist $f = \text{id}$

Oder $M = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ dann ist f die Drehung um $\mathbb{R} \cdot b_3$, Drehwinkel π und zugleich Spiegelung an der Geraden $\mathbb{R} \cdot b_3$.

- b) $\det(A) = -1$. Dann ist -1 Eigenwert von A
 Sei (b_1, b_2, b_3) eine Orthonormalbasis des \mathbb{R}^3 mit $b_3 \in \text{Eig}(A, -1)$.
 Die Matrix M von f bzgl. (b_1, b_2, b_3) hat dann die Form

$$M = \begin{pmatrix} \cos \alpha & -\sin \alpha & 0 \\ \sin \alpha & \cos \alpha & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$$

f ist daher eine Drehung um die Gerade $\mathbb{R} \cdot b_3$ gefolgt von der Spiegelung an der Ebene $\mathbb{R} \cdot b_1 + \mathbb{R} \cdot b_2$. f ist eine Drehspiegelung. Dabei ist $2 \cdot \cos \alpha - 1 = \text{Spur}(M) = \text{Spur}(A)$, also $\cos \alpha = \frac{1}{2} \cdot (\text{Spur}(A) + 1)$

Spezialfall: A symmetrisch.

Dann ist auch M symmetrisch, es ist also $\sin \alpha = 0$ und $\cos^2 \alpha = 1$.

Wenn $\cos \alpha = 1$ ist, ist $M = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$

f ist folglich die Spiegelung an der Ebene $\mathbb{R} \cdot b_1 + \mathbb{R} \cdot b_2$.

Wenn $\cos \alpha = -1$ ist, ist $M = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$

f ist folglich die Spiegelung am Nullpunkt.

16 Vektorraum

(V, σ) heißt euklidischer Vektorraum \Leftrightarrow

1. V ist ein reeller Vektorraum
2. $\sigma : V \times V \rightarrow \mathbb{R}$ ist eine positiv definite symmetrische Bilinearform (ein Skalarprodukt), d. h.:
 - a) σ ist linear in beiden Argumenten, d. h.:
 Für alle $x, x_1, x_2, y, y_1, y_2 \in V$ und $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$ ist

$$\begin{aligned} \sigma(x_1 + x_2, y) &= \sigma(x_1, y) + \sigma(x_2, y) & \text{und} & & \sigma(x, y_1 + y_2) &= \sigma(x, y_1) + \sigma(x, y_2) \\ \sigma(\lambda \cdot x, y) &= \lambda \cdot \sigma(x, y) & & & \sigma(x, \mu \cdot y) &= \mu \cdot \sigma(x, y) \end{aligned}$$

- b) σ ist symmetrisch, d. h.: Für alle $x, y \in V$ ist $\sigma(x, y) = \sigma(y, x)$

c) Für jedes $x \in V$ mit $x \neq 0$ ist $\sigma(x, x) > 0$

Sei (V, σ) euklidischer Vektorraum, $x \in V$

$$\|x\| = \sqrt{\sigma(x, x)}$$

$x, y \in V \setminus \{0\}$

$$\angle(x, y) = \arccos \frac{\sigma(x, y)}{\|x\| \cdot \|y\|}$$

$$x \perp y \Leftrightarrow \sigma(x, y) = 0$$

Spezialfall: $V = \mathbb{R}^n$

$\sigma : V \times V \rightarrow \mathbb{R}$ ist Skalarprodukt \Leftrightarrow

Es gibt eine positiv definite Matrix $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ mit $\sigma(x, y) = x^T \cdot A \cdot y$ für alle $x, y \in V$.

16.1 Beispiel

$n = 2$

$$\sigma(x, y) = x^T \cdot \begin{pmatrix} 4 & 1 & 1 & 9 \end{pmatrix} \cdot y$$

Länge von $\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$ im euklidischen Vektorraum (\mathbb{R}^2, σ) :

$$\left\| \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right\|^2 = \sigma \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right) = \begin{pmatrix} 1 & 0 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 4 & 1 \\ 1 & 9 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 4 \\ 1 \end{pmatrix} = 4$$

$$\sigma \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right) = \begin{pmatrix} 1 & 0 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 4 & 1 \\ 1 & 9 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 9 \end{pmatrix} = 1 \Rightarrow \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \not\perp \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

16.2 Beispiel 6.13

Bestimme ein Skalarprodukt σ auf \mathbb{R}^2 , so dass $\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 3 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 \\ 5 \end{pmatrix} \right)$ eine Orthonormalbasis des euklidischen Vektorraums (\mathbb{R}^2, σ) ist.

Lösung: Gesucht $a, b, c \in \mathbb{R}$, so dass $\sigma : \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$, $\sigma(x, y) = x^T \cdot \begin{pmatrix} a & b \\ b & c \end{pmatrix} \cdot y$ für alle $x, y \in \mathbb{R}^2$ die gewünschten Eigenschaften hat. Bedingungen:

$$\begin{aligned} \begin{pmatrix} 1 & 3 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} a & b \\ b & c \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 3 \end{pmatrix} &= 1 \\ \begin{pmatrix} 2 & 5 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} a & b \\ b & c \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 2 \\ 5 \end{pmatrix} &= 1 \\ \begin{pmatrix} 1 & 3 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} a & b \\ b & c \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 2 \\ 5 \end{pmatrix} &= 0 \end{aligned}$$

16.3 Beispiel 6.15

$A, B \in \mathbb{R}^{n \times n}$ symmetrisch. $\text{Rang}(A) = n$. B positiv definit.

Zeige, dass $\Sigma : \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$, $\sigma(x, y) = x^T \cdot A \cdot B \cdot A \cdot y$ ein Skalarprodukt auf dem \mathbb{R}^n ist.

Lösung: Wegen $(A \cdot B \cdot A)^T = A^T \cdot B^T \cdot A^T = A \cdot B \cdot A$

Noch zu zeigen: $x \neq 0 \Rightarrow x^T \cdot A \cdot B \cdot A \cdot x > 0$.

Sei $x \neq 0$

$$x^T \cdot A \cdot B \cdot A \cdot x = (A \cdot x)^T \cdot B \cdot (A \cdot x) \left. \begin{array}{l} x \neq 0 \\ \text{Rang}(A)=n \end{array} \right\} \begin{array}{l} \xRightarrow{\text{Rang}(A)=n} \\ \xRightarrow{\text{positiv}} \\ \xRightarrow{\text{definit}} \end{array} (A \cdot x)^T \cdot B \cdot (A \cdot x) > 0$$

16.4

Sei L ein affiner Unterraum des \mathbb{R}^n . $L = a + \mathbb{R} \cdot u_1 + \dots + \mathbb{R} \cdot u_d$ sei die Parameterdarstellung für L . Sei ferner $p \in \mathbb{R}^n$.

Fälle das Lot von p auf L , Lotfußpunkt sei \bar{p} .

Bedingungen für \bar{p} :

1. $\bar{p} \in L$, d. h. es gibt $\lambda_1, \dots, \lambda_d \in \mathbb{R}$ mit $\bar{p} = a + \lambda_1 \cdot u_1 + \dots + \lambda_d \cdot u_d$
2. $(\bar{p} - p) \perp L$, d. h. $(\bar{p} - p) \perp u_1, \dots, (\bar{p} - p) \perp u_d$

16.5 Beispiel 6.18

Sei $W = \mathbb{R} \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix} + \mathbb{R} \cdot \begin{pmatrix} 3 \\ 1 \\ -4 \\ 2 \end{pmatrix}$

Berechne eine Orthonormalbasis (b_1, b_2) von W .

Bestimme für $p \in \mathbb{R}^4$ den Lotfußpunkt $\bar{p} \in W$ wie eben.

Wegen $W = \mathbb{R} \cdot b_1 + \mathbb{R} \cdot b_2$ gibt es $\lambda_1, \lambda_2 \in \mathbb{R}$ mit $\bar{p} = \lambda_1 \cdot b_1 + \lambda_2 \cdot b_2$.

$$\begin{aligned} (\bar{p} - p) \perp b_1 &\Leftrightarrow (\bar{p} - p) \circ b_1 = 0 \Leftrightarrow (\lambda_1 \cdot b_1 + \lambda_2 \cdot b_2 - p) \circ b_1 = 0 \Leftrightarrow \\ &\Leftrightarrow \lambda_1 \cdot (b_1 \circ b_1) + \lambda_2 \cdot (b_2 \circ b_1) - (p \circ b_1) = 0 \Leftrightarrow \lambda_1 = p \circ b_1 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} (\bar{p} - p) \perp b_2 &\Leftrightarrow (\bar{p} - p) \circ b_2 = 0 \Leftrightarrow (\lambda_1 \cdot b_1 + \lambda_2 \cdot b_2 - p) \circ b_2 = 0 \Leftrightarrow \\ &\Leftrightarrow \lambda_1 \cdot (b_1 \circ b_2) + \lambda_2 \cdot (b_2 \circ b_2) - (p \circ b_2) = 0 \Leftrightarrow \lambda_2 = p \circ b_2 \end{aligned}$$

Also: $\bar{p} = (p \circ b_1) \cdot b_1 + (p \circ b_2) \cdot b_2$

16.6

Sei L wie oben. $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ sei die Spiegelung an L .

Wie bestimmt man zu $p \in \mathbb{R}^n$ das Bild $f(p)$?

Man fällt das Lot von f auf L . \bar{p} sei der Lotfußpunkt.

Dann ist $f(p) = p + 2 \cdot (\bar{p} - p) = 2 \cdot \bar{p} - p$.

Wenn L eine Hyperebene im \mathbb{R}^n ist geht's einfacher.

Es gibt dann nämlich $a_1, \dots, a_n, b \in \mathbb{R}$, $(a_1, \dots, a_n) \neq (0, \dots, 0)$ mit

$$L = \left\{ \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^n \mid a_1 \cdot x_1 + \dots + a_n \cdot x_n = b \right\} = \left\{ \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^n \mid \begin{pmatrix} a_1 \\ \vdots \\ a_n \end{pmatrix} \circ \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} = b \right\}$$

16.7

$\begin{pmatrix} a_1 \\ \vdots \\ a_n \end{pmatrix}$ ist der Normalenvektor von L .

Fälle das Lot von $p \in \mathbb{R}^n$ auf L . \bar{p} sei wieder der Lotfußpunkt.

Wegen $(\bar{p} - p) \perp L$ gibt es $\lambda \in \mathbb{R}$ mit $\bar{p} = p + \lambda \cdot \begin{pmatrix} a_1 \\ \vdots \\ a_n \end{pmatrix}$.

λ ist so zu bestimmen, dass \bar{p} die Gleichung $a_1 \cdot x_1 + \dots + a_n \cdot x_n = b$ erfüllt.

16.8 Beispiel 6.31

Sei $d : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ eine Drehung um $\mathbb{R} \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}$, Drehwinkel $\frac{\pi}{3}$.

Bestimme eine Orthonormalbasis (b_1, b_2, b_3) des \mathbb{R}^3 , so dass $M = \begin{pmatrix} \frac{1}{2} & -\frac{1}{2} \cdot \sqrt{3} & 0 \\ \frac{1}{2} \cdot \sqrt{3} & \frac{1}{2} & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$

die Matrix von d bezüglich (b_1, b_2, b_3) ist.

$$b_3 = \frac{1}{\sqrt{3}} \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}, \quad d(b_3) = b_3 = 0 \cdot b_1 + 0 \cdot b_2 + 1 \cdot b_3$$

b_1, b_2 willkürlich, so dass (b_1, b_2, b_3) Orthonormalbasis ist.

$$\begin{pmatrix} \cos \frac{\pi}{3} & -\sin \frac{\pi}{3} & 0 \\ \sin \frac{\pi}{3} & \cos \frac{\pi}{3} & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

17 Lineare Abbildungen

Sei $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ eine Abbildung.

f linear \Leftrightarrow Es gibt $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ mit $f(x) = A \cdot x$ für jedes $x \in \mathbb{R}^n$.

f affin \Leftrightarrow Es gibt $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ und $t \in \mathbb{R}^n$ mit $f(x) = A \cdot x + t$ für jedes $x \in \mathbb{R}^n$.

A und t sind dabei eindeutig bestimmt ($t = f(0)$).

17.1 Aufgabe

Gegeben $p_0, p_1, p_2, q_0, q_1, q_2 \in \mathbb{R}^2$. $(p_1 - p_0, p_2 - p_0)$ sei linear unabhängig.

Dann gibt es genau eine lineare Abbildung $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ mit

$f(p_0) = q_0, f(p_1) = q_1, f(p_2) = q_2$.

Wenn f die gewünschten Eigenschaften hat, gibt es $A \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$ und $t \in \mathbb{R}^2$, so dass $f(x) = A \cdot x + t$ für jedes $x \in \mathbb{R}^2$ gilt, also insbesondere

$$A \cdot p_0 + t = q_0$$

$$A \cdot p_1 + t = q_1$$

$$A \cdot p_2 + t = q_2$$

und damit $A \cdot (p_1 - p_0) = q_1 - q_0$ und $A \cdot (p_2 - p_0) = q_2 - q_0$.

Folglich $A \cdot \underbrace{(p_1 - p_0, p_2 - p_0)}_{\text{invertierbar}} = (q_1 - q_0, q_2 - q_0)$ also

$A = (q_1 - q_0, q_2 - q_0) \cdot (p_1 - p_0, p_2 - p_0)^{-1}$. Dann ist $t = q_0 - A \cdot p_0$.

17.2 Spezielle affine Abbildungen

Seien f, A und t wie oben. f ist abstandstreu (Bewegung, Isometrie, Kongruenzabbildung) $\Leftrightarrow A$ ist orthogonal.

Sei $n = 2$, A sei orthogonal

1. Fall: $A = E$.

Dann ist f eine Translation.

2. Fall: $A \neq E$.

a) $\det(A) = 1$. Dann hat A die Form

$$A = \begin{pmatrix} \cos \alpha & -\sin \alpha \\ \sin \alpha & \cos \alpha \end{pmatrix}$$

f hat genau einen Fixpunkt z , denn die Gleichung $f(z) = z$, also $A \cdot z + t = z$, also $(A - E) \cdot z = -t$ hat wegen

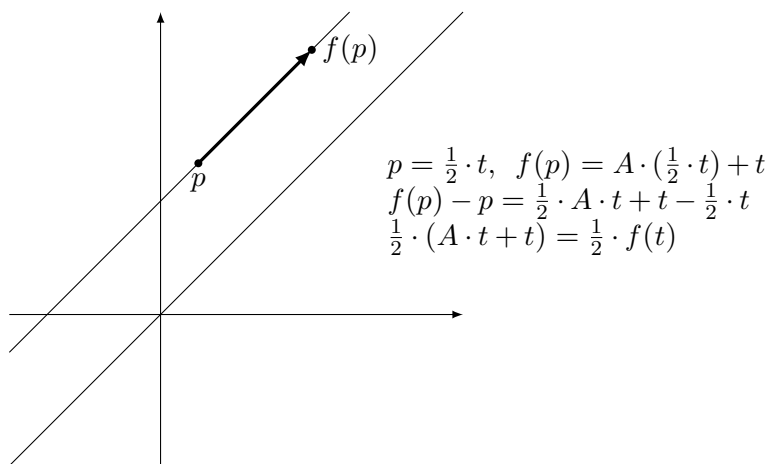
$$\det(A - E) = \det \begin{pmatrix} \cos \alpha - 1 & -\sin \alpha \\ \sin \alpha & \cos \alpha - 1 \end{pmatrix} = (\cos \alpha - 1)^2 + \sin^2 \alpha \neq 0$$

genau eine Lösung z .

Man erhält $A \cdot x + t = z$, also $t = z - A \cdot z$.

Es ist also $f(x) = A \cdot x + z - A \cdot z$, also $f(x) - z = A \cdot (x - z)$ für jedes x .
 f ist also eine Drehung um z .

- b) $\det(A) = -1$. A hat Eigenwert 1. Sei u Eigenvektor von A zum Eigenwert 1. Dann ist f die Zusammensetzung der Spiegelung an der Geraden $\frac{1}{2} \cdot t + \mathbb{R} \cdot u$ und der Translation um $\frac{1}{2} \cdot f(t)$. f ist also eine Gleitspiegelung (Spiegelung an einer Geraden und anschließende Parallelverschiebung in Richtung dieser Geraden).



Sei V ein Vektorraum, U, W seien Untervektorräume von V und seien $a, b \in V$. Dann gilt:

$$a + U = b + W \Leftrightarrow U = W \text{ und } a - b \in U(= W)$$

17.3 Aufgabe

Bestimme $A \in \mathbb{R}^{4 \times 4}$, so dass $\text{Kern}(l_A) \subsetneq \text{Bild}(l_A) \subsetneq \mathbb{R}^4$ ist.

$$\begin{array}{l} e_1 \mapsto 0 \\ e_2 \mapsto e_1 \\ e_3 \mapsto e_3 \\ e_4 \mapsto e_4 \end{array} \quad \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

17.4

V, W seien K -Vektorräume, $f : V \rightarrow W$ sei linear.

$$\text{Kern}(f) = \{v \in V \mid f(v) = 0\}$$

$$\begin{aligned} \text{Bild}(f) &= \{w \in W \mid \text{Es gibt } v \in V \text{ mit } w = f(v)\} \\ &= \{f(v) \mid v \in V\} \end{aligned}$$

$$\dim(V) < \infty \Leftrightarrow \dim(V) = \dim(\text{Kern}(f)) + \dim(\text{Bild}(f))$$

f injektiv $\Leftrightarrow \text{Kern}(f) = \{0\}$
 f surjektiv $\Leftrightarrow \text{Bild}(f) = W$

Behauptung: Ist $\dim(V) = \dim(W) < \infty$, so gilt:

$$f \text{ injektiv} \Leftrightarrow f \text{ surjektiv} \Leftrightarrow f \text{ bijektiv}$$

Beweis: Dimensionsformel:

$$f \text{ injektiv} \Rightarrow \text{Kern}(f) = 0 \Rightarrow \dim(\text{Bild}(f)) = \dim(V) = \dim(W) \Rightarrow \text{Bild}(f) = W \Rightarrow f \text{ surjektiv}$$

usw.

Frage: Gibt es injektive lineare Abbildung $f : \mathbb{R}^4 \rightarrow \mathbb{R}^3$?

Antwort: Nein, denn es müsste gelten

$$4 = \dim(\mathbb{R}^4) = \dim(\text{Kern}(f)) + \underbrace{\dim(\text{Bild}(f))}_{\leq 3}$$

Frage: Gibt es eine surjektive lineare Abbildung $f : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^4$?

Antwort: Nein, denn es müsste gelten

$$3 = \dim(\mathbb{R}^3) = \underbrace{\dim(\text{Kern}(f))}_{\geq 0} + \underbrace{\dim(\text{Bild}(f))}_{\leq 3}$$

17.5

Sei V ein endlich dimensionaler K -Vektorraum. $f : V \rightarrow K$ sei linear.
 $\dim_K K = 1$. $\text{Bild}(f)$ ist Untervektorraum von K . Daher

$$\text{Bild}(f) = \{0\} \text{ d. h. } f = 0 \text{ oder } \text{Bild}(f) = K.$$

17.6 Aufgabe 5.28

V sei $\{a_3 \cdot X^3 + a_2 \cdot X^2 + a_1 \cdot X + a_0 \mid a_0, \dots, a_3 \in \mathbb{R}\}$

V ist 4-dimensionaler \mathbb{R} -Vektorraum.

- a) Für $c \in \mathbb{R}$ ist $\varphi_c : V \rightarrow \mathbb{R}$, $\varphi_c(p(x)) = p(c)$ linear.
 b) Bestimme die Dimension des Untervektorraums $U := \{p(x) \in V \mid p(c) = 0\}$

Lösung: $U = \text{Kern}(\varphi_c)$

$$\varphi_c(0 \cdot X^3 + 0 \cdot X^2 + 0 \cdot X + 1) = 1 \neq 0$$

$$\Rightarrow \varphi_c \neq 0 \Rightarrow \text{Bild}(\varphi_c) = \mathbb{R} \Rightarrow \dim(\text{Kern}(\varphi_c)) = 4 - 1 = 3$$

17.7 Aufgabe 4.22

Gegeben seien $s_1, \dots, s_{n-1} \in \mathbb{R}^n$. $U : \mathbb{R} \cdot s_1 + \dots + \mathbb{R} \cdot s_{n-1}$
 $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$, $f(x) = \det(s_1, \dots, s_{n-1}, x)$ ist linear.

a) **Behauptung:** $U \subseteq \text{Kern}(f)$

Beweis: Für $j \in \{1, \dots, n-1\}$ ist $f(s_j) = \det(s_1, \dots, s_{n-1}, s_j) = 0$ also $s_j \in \text{Kern}(f)$. Daher $U \subseteq \text{Kern}(f)$.

b) Bestimme $\dim(\text{Kern}(f))$ in Abhängigkeit von $\dim(U)$.

1. Fall: $\dim(U) < n-1$.

Dann sind s_1, \dots, s_{n-1} linear abhängig, es ist also

$f(x) = \det(s_1, \dots, s_{n-1}, x) = 0$ für jedes $x \in \mathbb{R}^n$, also $\dim(\text{Kern}(f)) = n$.

2. Fall: $\dim(U) = n-1$.

Dann sind s_1, \dots, s_{n-1} linear unabhängig, es gibt daher $s_n \in \mathbb{R}^n$, so dass $(s_1, \dots, s_{n-1}, s_n)$ eine Basis des \mathbb{R}^n ist. Man erhält $f(s_n) \neq 0$, also $f \neq 0$, also $\text{Bild}(f) \neq \{0\}$, also $\text{Bild}(f) = \mathbb{R}$, also

$\dim(\text{Kern}(f)) = \dim(\mathbb{R}^n) - \dim(\text{Bild}(f)) = n-1$

17.8 Aufgabe 5.39

V sein ein K -Vektorraum, $\dim(V) < \infty$

$f : V \rightarrow V$ linear.

a) **Behauptung:** $\text{Kern}(f) \cap \text{Bild}(f) = \{0\} \Rightarrow V = \text{Kern}(f) \oplus \text{Bild}(f)$

Beweis:

$$\begin{aligned} \dim(\text{Kern}(f) + \text{Bild}(f)) &= \\ &= \dim(\text{Kern}(f)) + \dim(\text{Bild}(f)) - \underbrace{\dim(\text{Kern}(f) \cap \text{Bild}(f))}_{=0} = \\ &= \dim(V) \Rightarrow V = \text{Kern}(f) + \text{Bild}(f) \\ &= \left[\dim(U + W) = \dim(U) + \dim(W) - \dim(U \cap W) \right] \end{aligned}$$

b) **Behauptung:** Ist $f \circ f = f$ so gilt:

i) $\text{Bild}(f) = \text{Fix}(f) := \{v \in V \mid f(v) = v\}$

ii) $V = \text{Kern}(f) \oplus \text{Bild}(f)$

Beweis:

i) „ \supseteq “ $v \in \text{Fix}(f) \Rightarrow v = f(v) \in \text{Bild}(f)$

„ \subseteq “ $v \in \text{Bild}(f) \Rightarrow$ Es gibt $w \in V$ mit $v = f(w)$.

Man erhält $f(v) = f(w) \stackrel{f \circ f = f}{=} f(w) = v$, also $v \in \text{Fix}(f)$.

ii) $v \in \text{Kern}(f) \cap \text{Bild}(f) \Rightarrow \left. \begin{array}{l} v \in \text{Bild}(f) \stackrel{i)}{\Rightarrow} f(v) = v \\ v \in \text{Kern}(f) \Rightarrow f(v) = 0 \end{array} \right\} \Rightarrow v = 0.$